

北

堂

書

鈔

北堂書鈔卷第一百二十五 武功部十三

隋祕書郎虞世南撰

南海孔廣陶校註

弓四十六

弩四十七

箭四十八

弓四十六

前聖制弓

李尤弓銘云放自近古發意所覩前聖制弓後世造弩機牙發矢執破醜虜呂氏春秋云虞羿

作弩注曰揮黃帝臣也孫卿子云倭作弓墨子云羿作弓山海經云少皞生般始爲弓矢○錢氏校云案呂氏春秋

注與正文不對今案李尤銘類聚六十引作弩銘造作建百三家尤集制弓誤制方餘與類聚同呂氏春秋卷十七

但有夷羿作弓四字無作弩之文弩字蓋說且弓篇不當說弩也又原鈔注曰上應脫世本揮作弓五字見二百叢

書輯世本卷一錢校未攷誤以爲呂春秋注耳荀子見解藏篇墨子見非儒下篇山海經見海內經又初學記廿二

引世本宋衷注言世本孫卿子墨子三說不同皆與本鈔合又御覽三百四十七引世本孫卿子墨子山海經亦與

本鈔

神名曲張

龍魚河圖云弓之神名曰曲張。今案類

合陳本皆同事類賦引

桑弧表始彤弓顯胎

李尤良弓銘云

云亦見太公兵法

曩時桑弧表始彤弓顯胎德射載禮招命在詩力稱顏高

乃發由基不爭之美亦以辨儀。今案百二一家本李尤

集脫桑弧二句力作妙由基作晉師夾注云妙一作力晉

師一作由基陳本竟亦刪改並改標目作招命在詩原鈔

面目蓋取諸睽周易繫辭下云弦木爲弧剡木爲

矢矣蓋取諸睽矢弧矢之利以威天下蓋取諸睽如張之

星吳錄云揮觀張星始制弧者取如張之星也。今案初

各因其君之志慮又隨其人之性情凡爲弓各因其君之

躬志慮血氣鄭玄注天子戎器禮記明堂位云越棘

日又隨其人之性情天子戎器大弓天子之戎器也天子

之器名也皆天子之器也。今案近本穀梁隱元年傳偏

作聘疆作竟注曰以下與范注不同當是以威天下周易

別家注佚文陳俞本小注亦脫傷爲八字以威天下繫辭

下云弦木爲弧剡木爲用戒不虞春秋元命苞曰天弓主

天弧矢之利以威天下用戒不虞司弓弩之張侯變禦難

用戒不虞注曰虞度也矢弓張之指所解故之以豫絕以

意度之事也。錢氏校兩二字改戒度改注是也天改夫

為陣本誤矣今案類聚卷六引元命苞主上有星字無之

張以下玉函山房輯本據陳本作夫弓矢之張剛注俞本

亦然然注日廿三字以射除患山海經云帝俊賜羿形弓

誦脫特甚無可引訂除患○錢氏校贈改增技改扶今案吳校本山海經之賜

海內經同又原鈔羿誤契據訂陳俞俊作友亦誤契

征伐尚書文侯之命注日諸侯有大功賜弓矢然後專征

俞本全引賜有功毛詩云彤弓天子賜有功上制上士服

尚書釋注賜有功諸侯○今案見毛詩序

之周禮考工記云弓長六尺六寸謂之上制上士服之

混入此注內已更正陳中制中士服之周禮弓人云弓長

本則三條合注此條下中制中士服之六尺有三寸謂之

中制中士服之注亦如上也下制下士服之又云弓長六尺謂之下制

泰山之柘

韓詩外傳云齊景公使人為弓三年乃成射不穿一札景公怒將殺弓人弓人

貌小用此弓之妻往見云此弓泰山之南烏菴之柘燕牛之角刺虞之

筋河魚之膠此四物者天下之精材也不宜不穿一札如

此夫射之道左手如拒右手如附枝掌如握卵精四指則

如鷲柱○今案漢魏叢書本外傳卷八一札作二札燕作驛情作練不穿一札作穿札之少左手以下作在手若臂枝掌若握卵四指如斷短枝此則與原鈔微異初學記卷

廿二引外傳筋作強俞本節至乃成句亦同陳本改引列女傳作晉平公事亦本于初學記廿二另條所引及事類賦十三引列女傳

文武之道

禮記云子曰張而不弛文武非誤也未分別耳

也一張一弛文武之道也注曰張弛以弓弩喻人也弓弩久張之則絕其力久弛之則失其體也○錢氏校矢改久今案見雜記下原鈔誤作弛其力據

廢之行之無忘自過

禮記訂改陳俞本作弗能弗爲徐同

大戴禮云弓之銘曰屈伸之義廢之行之毋忘自過○錢氏校居男改屈伸息改自是也注內廢之句改廢與之行而標曰仍之則矛盾矣爲陳本所誤已更正今案近本大戴武王踐阼篇廢之四字作廢與之行孔巽軒校本補注云廢與句一作廢之行之

張弓尙筋弛弓尙角

禮記曲禮云凡遺人

弓者張弓尙筋弛弓尙角注云弓有往來體皆欲令其下曲磧然順也○今案陳本筋作筋二字本同

有緣者弓

爾雅云弓有緣者謂之弓無緣者謂之弭注云今之角弓也○今案見釋器陳本合下爲一條

以金

謂之銃以玉謂之圭

爾雅云弓之以金者謂之銃以玉者謂之圭注曰用金蚌

玉飾弓兩頭回以爲名○今案

天子彫弓諸侯彤弓

孫卿

見釋器圭作珪陳本已照改天子彫弓諸侯彤弓大夫黑弓禮也枚乘七發云左烏號之彫弓○今案世德堂本荀子十九大畧篇及文選枚乘

七發皆同陳上寶魯連子云楚成章幸之臺酌諸侯之本刪去七發

之璧楚上寶也吳及晉求於楚楚不與今聞在魯必求之

魯君歸楚○錢氏校將原妙聲字照陳俞本改作葛放疆

恐非今案左氏昭七年傳正義引魯連子悔之下作葛放

竊見魯侯魯侯歸之以下俱無然御覽八百二十引魯連

子作伍舉見魯君原鈔舉誤聲照訂又作楚王之寶也吳

及以下作吳求之弗與舉兵伐楚魯懼奉而歸亦精異又

吳及晉五句陳俞本作齊與晉越則迥殊矣惟覺字諸本

所未見天下選列女傳云晉平公使工爲弓已見上注義○

下之妙選也句此條作晉平公事而本篇上秦山之柘一

條引韓詩外傳作齊景公事其事其辭相同惟書名因名

迥異或當時著書者各據所聞而引書者亦各據所見故陳本於上條亦改作列女傳所由致誤也三年乃

成篇上秦山之柘下注與列女傳事同而書異又一證也陳本不言其所九年來見關子云宋景公使工爲弓九年以然仍照引之九年來見來見公曰爲弓亦遲矣對曰臣恐不得見公矣公曰何也曰臣之精盡於此弓矣獻弓而

歸三日而死○今案水經注十四引關子年下有乃成二

字弓亦作之亦無恐字得下有復字餘同玉函輯本關子

據水經引亦然陳本脫矣字脫恐字脫此弓此字獻弓作

獻公是據類聚卷六十引訂但類救日之弓周禮庭氏職云掌射國中

之妖鳥若不見其鳥獸則以救日之弓與救月之矢射之

注云救日食則伐鼓北鄉射太陰救月蝕則伐鼓南鄉射

太陽以此弓矢射之○今案周禮秋官妖作天近本鄭司

農注云救日之弓救月之矢謂日月食所射弓矢又元注

云於日食則射太陰月食則射太陽陳本祇得康成注數

句而原鈔之注早已佚去誠見所未見古本之足矜重也

如太陰之弓周禮庭氏職云掌射國中之妖鳥若其神也

庭固改國使桑弧禮記云男子生以桑弧蓬矢六射

改妖任改枉象弭毛詩采芣云象弭魚服鄭箋

東都賦云拱天棘矢所象弭云弭弓反末弩以象骨為之

發無臬○今案文選同象弭云弭弓反末弩以象骨為之

云掌射國中

云掌射國中

云掌射國中

云掌射國中

云掌射國中

云掌射國中

云掌射國中

云掌射國中

云掌射國中

云掌射國中

云掌射國中

云掌射國中

受也。錢氏校補弓字亡字云。今案穀梁傳定公八年

盜竊下有寶王大弓四字。陳本原注餘同。原鈔標目誤。秦

弓已據良弓。史記云。高鳥盡良弓藏。今案史記越世家

傳訂文。良弓。范蠡道大夫種書有此二句。然高作盡。又淮

陰侯傳果若人言安弓。周禮考工記云。骨直以立。忿執以

下。亦有此二句同。安弓。奔若是者。爲之安弓。安弓。爲之危

矢。鄭注云。奔猶疾也。戰國策云。楚有以弱弓微繳加歸

雁之上者。頃襄王聞而召問之。對曰。大王之賢所發非直

此也。王何不以聖人爲弓。以勇士爲繳。時張而射之。今

案周禮冬官弓人同。又近本楚策脫此文。考類聚六十引

國策大王十字。作見鳥六雙。餘同。御覽三百四十七引

引亦無此十字。而召作召。而餘同。陳俞本刪去。國策鉅黍

孫卿子云。繁弱鉅黍。右之良弓。錢氏校補弱宛專。鄴中

字。今案荀子十七性惡篇同。陳本鉅作鉅餘同。宛專。鄴中

石虎女騎皆手握雌黃宛轉角弓。今案陳本同。烏澣弧

杜公瞻續珠卷二引。鄴中說角弓作刀字。餘同。烏澣弧

竹。南州異物志云。烏澣人有蒸竹皮厚寸餘。破以作弓。長

四尺。名曰弧弓。今案御覽三百四十七引。南州志同。

陳俞本入作鮮卑角端。續漢書云。鮮卑禽獸。異於中國。有

國餘亦同。鮮卑角端。野馬原羊角端。牛以角爲弓。世謂

之角端弓也。今案御覽三百四十七引。及陳本同。俞

本原作魏餘亦同。考姚輔注。韞本續漢書附末亦作魏。

婁如弩。魏志云。挹婁弓長四尺。力如長弩。今案魏

志。烏丸等傳。長弩作弩。矢餘同。陳本已改。句馬

謂百又云句驪別種居小水因名小水貊出好弓所謂貊
言身弓也○今案同上魏志烏丸等傳居作依陳本因上
有作國二字

不過三石

尹文子曰宣王好射所用弓不過
三石以示左右引之中門而止皆

曰此不下九石宣王終身自以爲用九石

彎三百斤

東觀

也○今案諸子奇賞本尹文子門作閭

云蓋延字巨卿漁陽人身長八尺彎弓三百斤○今案類
聚八十五引東觀記及姚韞本無漁陽人三字餘同吳淑

事類賦十三引及**貫虱之心而慳不絕**列子云魏昌學射
汪輔本與原鈔同

○今案學誤李已據**餘力逸勁飲羽石梁**關子云宋景公
上引湯問篇更正

來見公曰爲弓亦過矣對曰臣恐不得見公矣公曰何也
日臣之精盡於此弓矣獻弓而歸三日而死公張弓登虎

洞之臺東面而射矢踰孟霜之山集彭城之東其餘力逸
勁飲羽于石梁夫精盡於一弓而身爲天死况治天下奈

何其獨也昔者熊渠子夜行見寢石以爲狀虎闔弓射之
滅矢飲羽下視之石也却復射之矢摧無迹○錢氏校云

案石梁以下不可解亦不接擬刪今案本篇上引閔子至
而死句止類聚六十引閔子無矣字恐字此字面作西引

至石梁句上御覽三百四十七引閔子無使工九字亦脫
恐字此字孟誤西再考水經注四十引閔子自宋景至而
死句爲一段以下復引公張弓至獨也爲一段其昔者至
生迹句則承與另引新序者惟原鈔東面以下爲特甚

錢氏舊校據陳本補而射至石梁句然山誤陽且脫補集

彭城之東五字已謬又將而身爲天死至無迹三行塗去

謂不可解擬刪尤謬也又按原鈔而身以下天誤矢况治

誤冗詔奈誤今其誤脫獨也二字昔者以下開誤闊射

誤躬摧誤權述誤遲已據諸本訂正苦陳本商陽手弓禮

凡所無者不求他證則盡刪之非所敢知也

云工尹商陽與陳棄疾追吳師及子胥貫弓者捕伍子

之手弓斨一人○今案檀弓下子胥貫弓者捕伍子

子胥貫弓執矢向使者使者不敢近也○今案史記伍子

胥傳向作嚮近作進原鈔晉每作肯傳鈔誤作肯已訂正

陳本照史記冉堅失弓左氏云冉堅射陳武子中手失弓

改嚮進二字而駕以告平子曰有君子自晉鬻

眉甚口平子曰必子強也注曰冉堅季氏臣也失弓而罵

武子罵也子強武子字也○錢氏校矢改失折改督李改

季是也剛罵也罵字非也今案左氏昭廿六年傳堅作豎

鬻上有鬻字陳俞本亦作堅但傳無平子以下注無子強

以楚王亡弓家語云楚恭王出遊亡其烏號之弓左右請

今案家語好生第十號作隳類聚六十引事類賦十三引
引及陳本皆作號陳又脫止字餘同考號亦與隳通
以大屈左傳云楚子享公於新臺使長鬻者相好以大屈
鬻今案見左氏昭七年錫文侯尚書文侯之命云平王賜
傳又妄誤晏已據傳訂錫文侯晉文侯彤弓一彤矢百盧

弓矢千孔安國傳云彤赤也盧黑也。○今案文侯之命矢百下作盧弓一盧矢百阮氏校記云古本盧並作旅天寶三載改作盧詳禹書撰異但本鈔箭篇引與此同是隋時已有作盧者又考左氏僖廿八年傳命晉侯下有此三句進盧作問子貢左傳云衛出公自城鉏使以弓問子貢且絃耳。問子貢曰吾其入乎子貢稽首受弓對曰臣不識也。○錢氏校劍改鉏補且字其入乎。受言藏之毛詩云彤三字受字今案左氏哀廿六年傳。受賜藏之。穀梁云定公八年盜之。○今案小雅彤弓篇。受賜藏之。竊寶玉大弓武王之戎弓也周公受賜藏之魯也。偃王天瑞。博物志云徐偃王。○今案詳本篇上大弓條下。偃王天瑞。因名爲弓自稱徐。溝陳蔡間得朱弓朱矢以已得天瑞遂因名爲弓自稱徐。偃王也。○錢氏校據陳本補舟字陳字已字今案吳校本。稗海本博物志卷七同。模跌神感。吳時外國傳云扶南之先女人爲事神一心不解神感至意夜夢人賜神弓一張教載賈人。舟入海混頓晨入廟於神樹下得弓。○今案吳淑華類賦十三引外國傳無一心句御覽三百四十七引外國傳解作淵舡作舡陳俞本脫柳葉以上脫教載句亦作懈餘同。

弩四十七

弩生於弓

吳越春秋云陳音對越王曰弩生於弓弓生於彈古史考云黃帝作弩李尤弩銘云故自近古

發意所規前聖制弓後世造弩機牙發矢執破醜虜○錢
既勤校云放即古昉字今案吳越春秋已詳本鈔彈篇古
史考見平津館輯本及御覽三百四十八引又太公兵法
引亦同李尤銘見類聚六十引同惟御覽三百四十八引
改放作粵陳本全引吳越春秋數神名遠望太公兵法云
百字作補剛古史及銘俞本亦然亦名遠望太公兵法云
望也○今案陳本及類聚六十引同惟御覽三百四十八引
覽三百四十八引太公兵法同南岳之幹朱異弩賦云
山之銅應機命中射隼高鏞○錢氏校據陳本異下刪口
賊字兵改岳令改命集改隼皆合今案陳本同俞本又將
此賦移恒山廩幹陳琳武軍賦云弩則幽都筋角恒山廩
入自帖恒山廩幹通肌腸骨起崇曲彈○錢氏校筋改
筋桓改恒匣改通崇起改起崇惟角誤力不改今案本篇
下引武軍賦作角作起崇百三家本陳琳集亦作角起崇
四字作崇蘊曲煙嚴轄陳琳集此賦又角作其柄曰臂鈞
骨餘與百三家同是捺類聚五十九引也

弦曰牙

釋名云弩怒也其柄曰臂也鈞弦者曰牙似牙齒
也牙外曰郭爲牙之規郭也下曰縣刀其形然也

臂爲

合名之曰機如機之巧也○今案明本釋名釋兵篇爲
臂下有似人臂三字類聚六十引及陳本詳畧少異臂爲

道路牙爲執法

吳越春秋云弩之狀皆何法陳音曰臂爲
道路通所使也牙爲執法守吏卒也○錢

氏校補曰字補守吏卒三字今案汪本吳越春秋勾踐陰
謀外傳卷九皆何法作何法焉牙爲二句應在臂爲之前

陳俞本全段 引補亦然 弦爲軍師關爲守禦 又云越王日弩之狀皆

禦戰士也關爲守禦檢 損則不鈎益則不發 尸子云夫弩

去止也。○今案同上 不鈎益若日則不發言者百事之機也 聖王止言朝而四

方治之也。○今案原鈔脫口則不三字據上句句法補陳

俞本皆脫此條考見平津輯本尸子卷上其夾注云夫弩

機至機也數句從書鈔武功部引補又云止本作正以書

鈔引改今原鈔作止是 大黃 漢書李廣以中郎合將四千

孫子未嘗無慮改處 如左賢王將四萬騎圍廣廣身自以大黃射其裨將然數

人注曰太公陷堅服強用大黃參連弩也。○錢氏校以陳

本無望侯四字遂連博字一并刪去誤矣今案漢書五十

四李廣傳服強作卻敵餘與原鈔同陳俞本照改但脫望

侯四 沉紫 陳琳武軍賦云弩則幽都角恒山巖幹通肌

字 臂直矢輕弦。○錢氏校筋改筋道改通肥改肌今案前四

句詳本篇上類聚五十九引亦無下四句百三家集脫大

黃二 白的 千餘人昭王乃重募能殺虎者邑萬家問中能

作白的之弩乃登樓射殺白虎。○今案御覽三百四十八

引華陽志秦昭作秦襄下句仍作昭闔中下有夷廖中三

字餘同顧校本巴志篇昭下有襄 黃間 陳琳武軍賦云弩

字的作竹間作固陳俞本頗殊 則幽都已具上。

今案此條如引武軍賦則標目當作大黃小注必誤陳俞

木已改引潘岳射雉賦考文選射雉賦原有黃間機張句

但下條趙都賦亦有黃綠沉劉劭趙都賦云六弓四弩綠

間二字疑同引一典耳

○今案初學記廿二引趙都賦六上有其用器三字間誤

洞喚作溪御覽三百四十七引此賦綠誤綠喚亦作溪陳

本劭作邵漆其用器

三字餘與本鈔同

紫間必中而後射○錢氏校紫上據

陳本補操字非是今案御覽三百四十七

引操作捺據訂嚴輯陸機文亦照御覽改

勁弩戰國策云

王曰天下勁弩皆自韓出射六百步之外也○今案見韓

策自帖五十八引亦同本篇下亦引原鈔小注勁誤動出

誤步已

神弩劉欣期交州記云安陽王者其城在乎道縣

照訂

越王佗之孫屢戰不克矯託行人因得與安陽王女媚珠

通截弦而兵既重交一戰而霸也○今案水經三十七葉

榆水注引劉交州記其城十三字作有神人名四字翠作

泉徐作治無趙曲以下陳本改引日南傳事同而文異

千鈞史記穰侯傳云蘇代遺穰侯書曰以天下攻齊如以

癡今案原鈔遺誤遺據

萬鈞徐爰宋書云宋高祖軍多萬

史記穰侯列傳訂改

案陳俞 **八石** 七尺以上力能殼八石弩射前後左右皆便

習者名武車士遇之不可不厚。錢氏校照陳幽冀百石

本土改士補能設二字今案陳俞本有增引

魏明帝武平謂哥詩曰長戟十萬隊幽冀百石弩發機若

雷迅一發連四五。今案武平謂哥四字疑誤陳本剛之

錄神機千兩之儲嚴鋒百鍊神機千兩。今案嚴輯王昶

同神機千兩陳本標目作十萬魏氏瑣連漢官解故云黃魏

集脫此四句陳本標目作十萬魏氏瑣連漢官解故云黃魏

兩注作千萬俞本皆作千萬魏氏瑣連漢官解故云黃魏

日兵書有黃氏瑣連之器蓋弩射法也。錢氏校照陳本

剛魏上黃字似不必今案平津輯本漢官解故謂書鈔武

功部亦引陳王參連其秘法以天覆地載參連為奇。今

案御覽三百四十八引敬作愍善作古姚輯汪輯本華書

亦作愍無為字餘悉同又本篇下再引仍作敬亦無為字

大僕擅名崔寔正論云永平建初之際去戰未久官兵勁

四十五采政論戰下有攻字又作官兵常牢勁精利御覽

三百卅九引政論官兵作兵器本鈔劍篇引政論更詳

谿子所出淮南子云烏號之弓谿子之弩不能無弩而射

同許慎此注漢魏叢書本已失載陳俞本注亦徐州強弩

英雄記云王匡字公節辟大將軍何進府進使匡於徐州

本英雄記同使匡匡字尙缺天下精兵國家膽核蔡邕臨

末筆宋人傳鈔避太祖諱者議云伏見幽州突騎冀州強弩爲天下精兵國家膽核四

方有事軍師奮攻未嘗不取辨於二州者也○今案本鈔

駢篇引瞻核作瞻核兩州下行刺史二字無四方以下百

三家蔡集作幽冀刺史久闕疏瞻核作瞻仗脫取字辨作

辦條同嚴輯邕文据書鈔弩箭引瞻作瞻陷陣破敵太公

餘亦同陳本幽作幽剛國家句軍師句

云陷堅陣攻強敵以大黃參連弩大扶肯車四十六乘材

士強弩矛戟爲翼○錢氏校補陷字士字狀尋改扶肯今

案御覽三百四十八引六韜攻作敗胥作月破膽絕慮尉

四作三材作才餘同陳俞本四改三餘亦同破膽絕慮練

子云兵如搥木弩如羊角無不破膽絕慮也○錢氏校補

木弩五字膽絕二字今案陳仁錫本射練子兵談篇末句

絕乎疑慮陳俞本已改假刀之書見奔遠行在才者與任

武者也○今案此條乘風慎子云弩弱而增高者乘於風

有脫譌陳俞本刪之乘風也身不肖而合行者俱見本書上文

嚴氏校云案弩弱而增高者而合行者俱見本書上文

今案守山閣本慎子威德篇弩弱二句下注云見書鈔卷

百廿五引又御覽三百四十一

八亦引陳本無身不二句

五鼓皆張羊角四鼓視靡所

指軍合云弩獨前戰合五鼓皆張羊

角四鼓視靡所○今案陳本同

右手發機左手不知

吳越春秋云陳音對越王曰舉弩望敵翁心咽煙與氣俱

發右手發機左手不知一身異教豈但雄雌此正由射持

弩之道也○周星詒校云案大德本吳越春秋應補望字

煙與二字正字又堂改豈如此乃合今案汪校本吳越春

秋勾踐陰謀外三發眾潰續漢書云虞謝為武都太守虜

傳第九無由字射之小弩發言小弩射之強弩發於是小弩先發虜以為

弩力極即解弛使強弩二十張共唯一人而射之三發而

三中虜眾潰○今案御覽三百四十八引續漢書勅曰至

一人而射之句止但改作使人混弩射之陳俞本剛較曰

至解弛其下作使二十萬強虜共射一人三發而三中虜

眾潰汪輯本無二十萬字無一人字潰下有亂字餘與陳

俞同姚十發同孔華嶠後漢書云陳敬王寵善弩射十發

本說十發同孔十中皆同孔也○今案詳本篇上姚輯

汪輯本華書敬作射六百步戰國策云蘇秦為楚合縱說

恐孔作處餘同射六百步韓王曰地方千里帶甲數十

萬天下之勁弩皆自韓出綰子少府時力距來皆射六百

步之外也○今案韓策楚作趙原鈔脫王曰二字脫韓字

皆據本篇射五十步墨子云二步一木弩必射五十步以

上引補射五十步上○今案墨子城門篇同原鈔以

作已據改陳射三里吳書云鍾離牧謂朱育曰大皇帝以

本仍作已射三里中國多騎欲得騎以當之不若油鋒

射三里貫洞三四馬騎莫敢近之也○今案亦見類聚卷

六十引會稽典故錄以作而不若作然吳鋒下有弩字餘同

陳本改引會稽典錄發萬人日南傳云南越王尉佗攻安

添弩字餘與本鈔同發萬人陽王有神人舉通為安陽王

治神弩一發萬人死三發殺三萬人佗退矣○今案類聚

六十引日南傳無攻字無為字弩下作一張一發大死三

發殺三萬人貫四馬吳書云鍾離牧謂朱育日具如

無佗退三字上言○今案詳射三里條下萬弩

俱發史記云龐涓追孫臧臆量其暮至馬陵馬陵峽可伏

兵乃欲樹而書之日龐涓死此於是合齊軍善射者

萬弩夾道伏兵期日暮見火舉而俱發龐涓夜至乃鑽火

燭之讀書未畢齊軍萬弩俱發魏軍大亂涓乃自刎也○

今案史記孫吳列傳量作度峽作道狡刎作到竹同本鈔

百十六謀策篇引與史千弩俱發漢書云李陵至浚稽與

記同陳本照史記增引千弩俱發單于相值前行持戟盾

後行持弓弩虜見漢軍少直前陵搏戰攻之千弩俱發應

弦而倒○錢氏校搏陵作陵搏非也已更正今千張前發

案漢書四十五李陵傳前下有就營三字餘同千張前發

英雄記云袁紹擊公孫瓚先合鞠義領精兵八百強弩千

張以為前發○錢氏校則榜目發試後照注訂改今案御

覽三百四十八引英雄記發作登說鄒五一張為備漢書

十七英雄記亦作登餘同陳俞本皆改登一

云高帝在平城為胡所圍一人俱甬弩一張為備康悉罷

之○錢氏校家改圍今案陳俞本皆作回脫康悉四字考

姚輯汪輯本謝持滿外向漢書云高帝在平城為胡所圍

書與陳俞本同持滿外向七日不得通高帝使厚遣閼氏

二二二

冒頓乃開園一角帝欲出馳英因徐徐行弩皆持滿向外卒以得脫○錢氏校以原鈔厚誤後刪之非也今案史記匈奴列傳亦有高帝使使厚遺閼氏句餘不同漢書卷九十四上匈奴傳不得通作不得相授餉使下有閼厚二字帝欲以下作于是高帝令士皆持滿傳矢持強並發續漢外傳從解角直出陳俞本悉照今漢書改持強並發續漢青嶺等眾在射犬世祖引兵將擊之歌純軍在前賊忽夜攻純兩射營中純勒部曲不動選敢死二千人俱持強弩各傳三矢使銜枚開行繞出賊後齊聲呼譟強弩並發賊眾驚走○錢氏校太改大雨改而純改燒操改謀之改走今案姚韜本注韜本續漢書皆脫此條惟范陳音善說越書卷五十一歌純傳同陳俞本改引范後漢陳音善說越春秋云越王日弩之狀皆何法陳音日弩之所向無不恐者臣之愚劣道術於此越王日善哉子之說弩○周星詒校云案大德本無弩之狀三字恐作死術作悉今案盧抱經重校元大德本吳越春秋亦然又明吳瑄校本亦無伏弩二字恐者作死也術作鄧芝性好華陽國志鄧芝巴郡人悉子之說弩作盡子之道鄧芝性好華陽國志鄧芝巴郡人山芝性好弩手自射籠中之○今案顧校廖刻本華陽志卷一猿作後鄧芝八字作大姓餘巨反鄧芝討平之陳本脫巴郡人三字

甘寧挾持

吳志甘寧字興霸巴郡人少有氣力好扶持弓弩負託帶鈴○

錢氏校志改字見改挾領改嚴世引射晉陽秋云初高祖給今案吳志卷十甘寧傳同嚴世引射勒兵闕下造曹交

門樓下守督尉世引弩將射高禮孫謙止之。○今案類聚

六十引晉陽抄造作經帳上有爽字無守字餘同陳本

引稍太守負弩先駢漢書霍去病為驃騎將軍過河東河

異六十八霍光傳過作道出先縣合負弩先導漢書云司馬

上有矢字陳俞本與本鈔同縣合負弩先導相如為中郎

將持節往使蜀太守以下郊迎縣令負弩先導○今案原

鈔誤郎中將脫往字考漢書五十七下司馬相如傳及史

記又本鈔百廿五弩篇引漢書皆作中郎

將有往字已照訂未但作負弩矢先驅弦斷矢激

云宋則字元矩則子年十歲與蒼頭共弩射蒼頭弦斷矢

激誤中則之子射死奴叩頭就誅則察而恕之。○錢氏校

其改共則改即怒改奴今案忽噤不發王晉書云朱向拒

范書五十七宋弘附則傳魯賊於河南向常

所用弩忽禁不發向知己必死後果被傷。○疏勒殺弩東

錢氏校何改向今案陳俞本死作敗餘同疏勒殺弩

漢記云耿恭在疏勒城救兵不至車師復反與匈奴恭食

盡困窮乃煮鐵弩食其筋革。○今案自赫五十八引筋革

作筋以為糧御覽三百四十八引作窮困作士乃姚韞汪

輯本東觀記反作叛亦作窮困餘悉同陳俞本刪車師七

字餘照狄道噉弩朱勃理馬援表云西羌反煞吏唯狄道

御覽改狄道噉弩為國固守然民飢餓噉弩者履援救倒

噉之急。○錢氏校以原鈔理馬援誤李馬受煞誤勃因照

陳俞本刪云李馬受三字又改援救作宜救皆非也今案

御覽三百四十八引朱勃理馬援表無西字餘枉矢西流

同並據本鈔字備篇亦引朱勃此表據以訂正見之而驚

引帝命驗王作玉御覽三百四十四引兵精也作其形如虵

星形似弩其星西流八字餘同陳本照御覽改其形如虵

惡之因疾北壁上懸才弩照於杯中其狀如虵因謂曰此

得病相後知之使宣於故處設酒杯中猶有虵因謂曰此

壁通惟在篇汲合四字作子之祖父彬為汲合餘亦大同小

箭四十八

夷牟作矢世本云夷牟作矢注曰黃帝臣○今案張氏二

覽類聚引同惟御覽三百四十九引浮游作矢孫卿子矢

世本注作二臣陳本牟下有始字○今案見荀子十五解蔽

篇初學記二十二引亦同神名續長○錢氏校據陳本明改名今案類聚六十御覽三百附於矢星命苞日

弩所為也餘與本鈔同

異陳本增引頗多惟類聚六十引汲誤波請誤請惡上有

矢附於旁。四射注曰：矢附，矢星也。還近弩，傷也。四射，四方射也。○今案：玉函山房輯元命苞，祇據陳本引旁，眾誤。失星又注脫矢附二句。俞本亦然。

姒胡之箭 周禮考工記。原鈔胞旁字已據本篇下引補。此材之美也。鄭注：姒，胡胡子之國。在楚旁。箭，矢幹也。○錢氏校箭改箭。天改矢。今案：見冬官總序。

淇園之竹 東觀記：上拜寇恂。河內太守伐淇園之竹。治矢百餘萬。○今案：御覽三百四十九引東觀漢記：守下有恂移者。

南山之竹 屬縣講兵肆射二句。姚輯注：輯本亦然。陳俞本照添入。明本吳淑事類賦十三引作續漢書亦同。

竹革 以此言之。何學為孔子曰：括而羽之，鏃而矟之。其入不益深乎。○錢氏校據陳本與改羽鏃改矟。餘改深。今案：近本家語子路初見第十九扶作採。用射作用之為作之。

董澤之蒲 有然本篇下再引與此條悉同。陳俞春秋左傳本又何下有有用字。餘亦與本鈔同。

於邲楚囚智瑩 智瑩，莊子以其族反之。廚，武子御。每射抽矢，葦納諸廚。子之房，廚子怒曰：非子之求而蒲之愛。董澤之蒲，可勝篋乎。杜注：葦，好箭。房，箭舍也。董澤在河東，生蒲柳。

可以為箭也。○錢氏校營改瑩。方改反。樹改廚。業改葦。受改愛。今案：見左氏宣十二年傳。原鈔尚脫於邲二字。據補。

蔡衛之箭 惟杜注：祇載好六字。同餘則詳畧頗異。是永興節錄者。列子云：逢蒙之弟子曰鴻超，怒其妻而飾之。引鳥號之弓，蔡衛之箭，射其目。矢來注眸子而睚。

鳥號之弓，蔡衛之箭，射其目。矢來注眸子而睚。七上書卷之三十一

不曉矢墜地而塵不揚。錢氏校遂改遂今案列于仲

尼篇遂作遂明本事類賦十三引及陳俞本皆作遂

衛有輅淮南子云水激則悍矢激則遠淇衛箭輅以銀錫雖有薄縞之轡腐荷之櫓然猶不能穿也若不

假以筋角之力弓弩之勢則貫光甲而徑於革盾也。錢

氏校據陳本銀改錫慘靡苟改轡腐荷勃改勢先改光經

改徑看改盾是也惟悍誤歸未改櫓改增則大謬矣今案

見淮南兵畧訓陳本飾作載穿作獨射恐不免為俗本所

誤惟本鈔若不假三字陳作八矢之法周禮云掌六弓八

殺矢兼矢矰矢箒矢恒矢痺矢也。今

案本鈔脫在矢二字據周禮夏官補四鏃既鈞毛詩云

鈞舍矢既破毛萇傳曰鏃矢參亭也。錢氏校亭誤改停

祇照陳本未深破耳今案見大雅行葦篇毛傳作參亭正

義作金鏃爾雅云金鏃箭羽謂之鏃骨鏃不箭竹矢尚書

參傳金鏃羽謂之志。今案爾雅釋器箭作箭竹矢云垂

之竹矢在東房孔安國注垂舜共工所為皆中法故青石

傳寶之也。錢氏校方改房妄改安今案見顧命篇青石

藝志云挹婁弓如弩矢用栝長尺八寸青石為鏃古肅慎

國也。錢氏校以原鈔肅慎國三字誤作俗情由遂照陳

本刪去非是今案見魏志三十烏丸等傳錢氏之刪亦不

知此仍是本傳文永興節之者原鈔又脫弓如二字已據

補白帖五十八

焦銅空疏焦銅毒鐵幹鷓鴣銜。今案百

本照本鈔引

三家本陳琳集幹錢句作麗載捷翰陳本與本鈔同赤莖白羽青莖赤羽六韜云飛

羽電景青莖赤羽○錢氏校照陳本韜下添注字誤矣今案平津韜本六韜軍用三十一此二句是正文類聚六十

引與本忘歸之矢孔叢云楚王張繁弱之弓載忘歸之矢以射蛟光於雲夢也○錢氏校因孔叢

上原有王昶撤江南文云六字竟照陳本剛孔叢二字謬甚今案王昶六字實因下條而誤考孔叢子公孫龍篇夢

下有之圖二字又初學記二無前之矢王昶揚江南文云十二引孔叢亦與書鈔悉同博無前之矢貫映

日之甲○今案陳本博作釋嚴輯肅慎楛矢國語云弩長王昶文據書鈔引亦改釋貫作實肅慎氏貢楛矢

時之矢即楛矢也○今案近本魯語下云肅慎氏貢楛矢石弩其長丈有咫餘其楛曰肅慎氏之貢矢陳本與本鈔

同考明本吳淑事類賦引國語文作尺申息箇箛肅慎箇箛空疏焦銅毒鐵

幹鐵鳴鐵○今以威天下周易繫辭云弦木為弧刻木為

案詳本篇上以威天下矢孤矢之利以威天下○錢氏校孤可以禦敵釋名云編敵也可以禦敵

改孤可以禦敵也○今案釋名釋兵篇同四方射春秋元

矢附於旁眾四射注日矢附矢星也遂近激則遠淮南子

弩傷也四射四方射也○今案詳本篇上激則遠淮南子

則俾矢激則遠○錢氏校因此條脫俾字遂據本篇上引補歸字抑知歸字已誤先未校出又一誤再誤矣今案見

淮南子兵

入益深

家語云子路曰南山有竹不扶自直斬

畧訓同

子日括而羽之

儀而礪之其人

恐不傷

孟子曰矢人豈不

不益深乎○今案詳本篇上文

言皆滅

釋名云齊人謂鏃爲鏃言其所中皆族滅也○

惟恐不傷人函人惟恐傷人○今案見公孫丑上

今案見發發相及矢矢相屬

列子云善射者能令後鏃中

釋兵篇發發相及矢矢相屬前括發發相及矢矢相屬前

矢造準而無絕落後矢之括猶衡弦視之若一

盧矢長三

焉○錢氏校補猶衡二字今案見列子仲尼篇

尺

三禮圖云盧矢長三尺○今案玉函輯本三禮圖謂揀

書鈔百二十五引盧字上有彤矢長三尺句而陳俞與

本鈔皆祇引盧矢一

木矢長六尺

山海經云郭璞注曰晉

句未知其從何來也

安縣得一木矢貫之鐵鏃其長六尺有半也○今案大荒

東經得一兩字作有廿里之驚跋中民周虎張得之十三

字餘同陳俞

彤矢

尚書文侯之命云平王錫晉文侯彤弓

本已照添入

朱矢

博物志云徐偃王通溝陳蔡之間得

黑也○今案詳

本卷上弓篇

卷弓

張衡東京賦云桃弧棘矢所發無臬○**藥箭**英

篇

棘矢

今案標目棘誤達已據注及文選訂改

記云呂布之來苦城霸等畏布登城上藥箭亂射中人馬○王石華校以原鈔霸等三句誤移下條又

下條爲諸六句誤移入此均移正今案陳俞本之**火箭**與

來作將兵向無城字霸上有城字無頗字餘同

云那昭字伯通及陳倉城爲諸葛所圍起雲梯衝車以車

臨城昭以火臨城箭逆射其雲梯上人皆燒死○王石華

校云案藥箭火箭引兩注混合已改正今案魏志卷三明

帝紀注引魏畧通作道以下無車字火下無臨城二字梯

下有梯然梯三字陳**毒藥**東觀記云匈奴攻金蒲城取恭

俞本意同而文少異**毒藥**以毒藥傳矢傳語匈奴日漢家

神箭其中創者必有異因發弩射之虜中矢者視劍皆沸

並大驚○今案見聚珍本姚韞本東觀漢記取恭傳原鈔

蒲談滿已據訂餘同陳俞本皆作蒲又明**毒鐵**陳琳武軍

本吳淑事類賦引作續漢書亦同亦作蒲

申息肅慎箭籍空疏焦銅毒鐵○今案初學記廿二引武

軍賦與本鈔同御覽三百五十五事類賦十三引武軍賦疏

作流與條同韻但本

篇上兩引亦皆作疏**來歛斷木**續漢書云來歛擊魏囂至

弩盡乃發屋斷木爲箭○今案御覽三百四十九引至作

守無弓弩句餘同陳俞本所引加詳姚韞本續漢脫大戰

六字弓弩作矢注輯本

亦弓弩作矢餘悉同

陳球羽矛張璠漢記云陳球爲雲

球乃內吏民老弱與共城守弦大木爲弓羽矛爲矢引機

發矢遠射千餘步○今案御覽三百四十七引百作萬無

乃內八字餘同姚韞本張璠漢記賊數百十七字少異餘

同汪輯本亦百作萬郡作零陵餘與原鈔悉同陳本改引

後漢書 養由矯矢 張華勵志詩云養由矯矢獸號于林蒲盧
無注文選作蒲且考李注蒲盧舊說云卽蒲廋公抽矢今
且也而百三家本茂先集又已誤作蒲廋矣
案孟子子離婁下篇

北堂書鈔卷第一百二十五

北堂書鈔卷第一百二十六 武功部十四

隋秘書郎虞世南

南海孔廣陶校註

箭筒四十九

步义五十

射捍五十一

柝五十二

鹿角五十三

攻具五十四

勒五十五

鑣五十六

羈五十七

鞍五十八

障泥五十九

珂六十

馬鞭六十一

箭筒四十九

仲秋獻筋獸皮爲之

周禮云仲秋獻矢箛注云箛盛矢器以獸皮爲之也。今案周禮夏官同

陳本注仲作棚所以覆蓋詩義問云棚所以覆矢也謂箭

中箭作服義問同籥所以盛負弩矢箭也○錢氏校以原鈔箭弩誤

義問同籥所以盛負弩矢箭也○錢氏校以原鈔箭弩誤

箭弩照陳本刪此句非是今案魚箭毛詩云象珥魚箭鄭

說文竹部同陳本又籥誤欄二十五弓篇引亦作服服與箭同

案小雅采芣篇箭作服餘同本鈔百夏箭賦云右夏箭之

勁箭注云夏大也箭箭箭也○今案文選同惟李善

注引服虔異此為隋前古注無疑陳本刪夏大也句童謠

箕箒國語云周宣王時有童謠曰壓弧箕箒實亡國國實

張改弧達改達今案見鄭語箒鬼偷箭筒集異記云丹陽

作服而陳本改引周本紀殊謬鬼偷箭筒張承先有一鬼

為張偷得一箭筒語之慎勿至新亭射此三井陶家物張

以借佗鬼罵欲燒物張馳取還乃止○今案御覽三百五

步義五十

矢房箭舍左氏云知莊子每射抽矢戴納諸厨子之房杜

楚戰于郟事本鈔脫杜字據補建弓釋名云馬上曰健

陳本將標目分作二條蛇足矣建弓建也弓矢並建立其

中也。○今案見釋兵篇原鈔脫建帶箭釋名云步义人所字据補陳本並下條合注于此。帶箭釋名云步义其中也。○今案亦見釋兵篇。金步义銀步义。趙書云石虎破劉曜復金銀步。劉曜車改义今案御覽三百五十。引趙書同陳本改作二條並增注。

射捍五十一

朱韋爲之所以逐弦

三禮圖云撻者臂捍以朱韋爲之謂之撻者所以逐弦也。○今案玉函山

房韋三禮圖据

桓公脫捍

望二子弛弓脫捍而迎之。○王

石華校弥改弛並補桓公七三字今案管子戒

羿執鞅抉

韓子云羿執鞅抉軒引弓闢機越人爭爲持的。○今案

革原鈔韓誤朝考韓非子說林訓下篇抉作持引作操餘

同又俗木扞誤扞陳本改引括地圖非也

本改引括地圖非也

柝五十二

重門擊柝

易云重門擊柝以待暴客蓋取諸周廬擊柝

儀云中宮衛宮城門擊才斗傳五夜衛士周廬擊木柝。○今案文選新刻漏銘注又陽給事諫注皆引漢舊儀合校

儀云中宮衛宮城門擊才斗傳五夜衛士周廬擊木柝。○今案文選新刻漏銘注又陽給事諫注皆引漢舊儀合校

此條中宮作宮中又宮上無衛字
夜作伯餘同陳俞本誤作官城
抱關擊柝 孟子云抱關擊柝者皆有

常**函谷擊柝** 張衡東京賦云函關擊柝
不識擊斗 漢書

職擊胡不擊斗 自衛未嘗遇害程不識正部曲擊斗
斗。今案見漢書五十四李廣傳原鈔嘗誤常據訂
廣擊胡不擊斗 自衛未嘗遇害程不識正部曲擊斗

門擊斗 漢舊儀云中宮衛宮城門擊斗 傳五夜
也。今案原鈔擊誤繫據本篇上引改

鹿角五十三

燒鹿角 魏武帝策令云夏侯淵令燒卻鹿角去本營一十
五里。今案御覽三百二十七引軍策令燒角逾

今月賊燒餘同陳**拔鹿角** 江表傳云甘肅拔曹公鹿角逾
俞本改引魏志 壘入斬數十人。今案吳志卷

十引江表傳俞作踰人作給本鈔百**鹿角五營** 晉惠帝起
三十鼓吹篇附錄引及陳俞本亦然 屛注曰王

浚追石軍于斥丘超持重不與戰以鹿角安五營。錢氏
校照陳本復改浚補軍字今案御覽三百二十七引晉惠

起居注石下有超字安五作爲字又夾注一**露布竹箠** 蔡
云以鹿角步安立營陳俞本照改爲營餘同 立槽自

與何驃騎書云公失槽上人吾亦具之在草堂中立槽自
標賊不能飛何得卒至耶。今案御覽三百二十七引與

何驃騎書槽作槽草堂作深草標下有今數百步內皆露
見市竹箠二句陳俞本從今數百步句起引賊上更有如

蝟毛馬槍斷巷

宋元嘉起居注謝靈運自理表曰星言奔三字馬槍斷巷馳歸骨陛下及經山陰防御彰赫彭排馬槍斷截衛巷○今案御覽三百五十四引無星言二句御作禦餘同陳俞本無宋元嘉六字御改衛

攻具五十四

起衝車以臨城

魏畧起雲梯○今案魏志卷三明帝紀注引魏略昭作昭梯下接標目

衝車五字陳俞本亦作昭

作雲車以攻城

車頻襄陽作飛長圍襄陽作飛

雲車以攻城○今案御覽三百三十六引穎作穎荀作荀

大木椎敵

說文云檣

穎荀作荀長作葭城下有克之兩字

說文云檣

石其上方發爲機以推敵○錢氏校以原鈔推誤堆照陳本改作拒恐誤今案見說文於部段本無方字並注云槌

依小徐五經文字而大徐作追非也

考椎亦通作槌與小徐合今据更正

彭排禦攻

釋名云彭排禦攻

在旁排敵以禦攻○錢氏校補彭排二字在旁二

造石軍

字今案釋兵篇以禦攻作禦攻也陳俞本照改

魏志云上與袁紹治軍於官渡賊射營中行者皆被甲上

念傳語旆動而鼓說文曰旆者發石車也乃造發石車用

擊紹焉○錢氏校表改袁賦改賊今案魏志卷六袁紹傳

被甲作蒙楯傳語以下乃紹傳注引魏氏春秋文但無用

擊紹焉四字陳俞本建神鈞陳琳武軍賦云回天軍震雷

全引魏志與本鈔異建神鈞之威於易水之陽迺建飛

梯雲衝神鈞之具○今案百三家本陳琳集無震雷五字

梯雲衝誤作雲梯衝陳俞本亦刪此五字刪飛衝二字梯

字移雲

字下

九攻墨子九拒有餘也○今案畢校本墨子公輸篇攻宋

作取宋襟作襟畢加注云御覽引作攻宋作以襟篇鈔作

以襟考本鈔百十八攻戰篇亦引陳

俞本攻亦作取襟作襟餘增引稍異

眾旦則有登雲梯遠望夜則有雲火萬炬○錢氏校照陳

俞本補師字領改令今案平津輯本六韜軍略三十五無

師令眾三字且作

書有作設餘同

雲梯烟浮劉子云雲梯烟浮魯生之巧

通紫電過三堙

陳琳武軍賦云攻則飛梯相臨上通紫

同電下追三堙○今案百三家集武軍賦

相臨作行雲臨閣靈構六字追作過堙作堙本鈔攻

戰篇引與百三家同陳俞本相臨改臨雲餘亦同

勒五十五

身毒馬瑀西京雜記云武帝時身毒獻馬瑀名石為勒○

石字致譌餘

乾羅金銀述異記云乾羅者慕容暭之十世

同陳本增引

乾羅者慕容暭之十世

同陳本增引

乾羅者慕容暭之十世

乾羅者慕容暭之十世

勒自天而墜說苑云田子方度西河造翟璜翟璿乘軒車
載華蓋金銀之勒賣帶如此者具駟馬八十乘○今案本
鈔百廿九篇篇引述異記嵬作廐十下有二字杜公瞻編
珠卷二引述異記亦作廐十世作十一世說苑臣術篇及
御覽三百五十八引金銀作黃金賣帶作鑲簪
席無馬字陳俞本墜作降副賣帶五字餘同
東觀漢記云明德皇后時鉅鹿樂成諸王在卯入問起居
朕從上望車騎鞍皆純黑無金銀采飾以白太后各賜錢
五百萬○錢氏校照陳本剛在卯二字殊謬陳本又脫鉅
鹿四字脫朕從二字今案類聚四十五引無名德五字無
諸字卯作郎無朕從四字鞍下有勒字餘同姚輯本東觀
記無在卯二字朕從二字鞍下亦有勒字聚珍本亦無朕
從二字餘
與類聚同**富者金銀**鹽鐵論云古者庶人賤騎繩控革提
汗○今案近本鹽鐵論散不足第廿九提作鞵及今以
下是永興節錄者本鈔障泥篇亦引陳俞本與近本同
其采光陳琳馬瑞勒賦云五官將得馬瑞以為寶勒美其
集瑪瑞勒賦序華采作英綵為之賦○今案百三家本陳琳
云北堂鈔誤寫魏文數語為琳作今据御覽正之蓋其所
見者乃陳俞本耳
此影鈔不誤也
煥若羅星魏文帝瑪瑞勒賦云爾乃華
○今案百三家本魏文集同其夾注云北堂鈔誤截數語
蒙作陳琳今合藝文御覽正之蓋其所見者亦陳俞本此

影鈔不誤也

鑣五十六

龍馬揚鸞鑣

黃伯仁龍馬賦云揚鸞鑣之瑱錫。今案嚴

亦迴

駿馬銜鑣

華子曉乘輿駿馬賦云駟觀若斯氣勢雲

異

披御改銜駟改鑣

今案御覽三百五十八引此賦駟觀若斯氣勢雲

華作董駟作駟餘

同陳俞本亦作董駟作駟餘

同陳俞本亦作董駟作駟餘同象鑣續

書與服志云與馬文闕金鏡方鉈象鑣也

○今案木條疑

有脫譌近本續漢書與服志作象鑣鑣錫金鏡方鉈陳俞

本改引

鐵鑣

監鐵論云古者鐵鑣不飾。今

後漢書

鞞五十七

○今案此篇舊影鈔原闕陳本代爲補

鞞十一條俞本從之當仍其舊不必妄

作也

鞍五十八

青蓋金鞍

張華詩云青蓋覆金鞍。今案陳俞本同。

白馬銀鞍

已見前五十五。韋乾羅金銀注。

錢氏校定改乾今案陳俞本同。西京雜記云武帝時身毒國獻

案詳木卷上勒篇。琉璃鞍。白馬。琉璃勒在閭室光昭十丈。司

馬彪詩云左攬又翠羈右撫犀象鞍。今案西京雜記卷

二與上勒篇同。惟瑤下有石爲二字勒下尚有白光琉璃

爲鞍句。陳本注見前而剛高橋。魏百官名云紫蓋題頭高

司馬彪詩本鈔又字疑誤。高橋鞍一具。今案初學記

廿二御覽三百五十八引魏百純黑已見勒五十五。刃斫

官名。叢皆作茸。陳本與本鈔同。純黑諸王純黑注。

鞍馬 吳志云孫權住宣城吏士自衛不能千人意尚略

而山賊數千人卒自至權始得上馬而賊鋒刃已交

左右或斫中馬鞍眾莫能自定。錢氏校照陳本任改駢

錄遠從照

手舉馬鞍

魏志云許褚從討韓遂于潼關太祖

將北渡臨濟河先渡兵獨與褚及虎

士百餘人留南岸超矢下如雨褚乃扶太祖。船急爭濟。紅

重欲沒。褚斬攀船者以馬鞍蔽太祖。船工爲流矢所中死

褚右手派。船僅乃得免。錢氏校補。撞字拆改。岸起改超

奴改如杖改扶。獻改蔽上改工。今案魏志十八許褚傳得

免作得渡陳俞誤取它鞍罪當死漢書云許廣漢昌邑人

武帝上甘泉誤取它郎鞍以被馬發覺罪當死有詔下錢氏校補廣字今案漢書九十七上外戚孝宣許皇

后傳郎下無中字當上無罪字餘同本鼠齧馬鞍懼必死

鈔尚脫漢字据補陳俞本與本鈔同魏志云太祖馬鞍在庫而為鼠所齧庫吏懼必死鄧哀王

冲為穿單衣若鼠齧者認為失意太祖問之對曰聞鼠齧衣其主不祥太祖曰此妄言耳無所苦也吏因進鞍太祖

笑曰衣在人身尚齧况鞍在庫乎遂不問矣二十鄧哀王傳祥作吉

障泥五十九

繡鼻汗已見勒五十五富者金銀注萬歲障泥魏百官

地金縷織成萬歲鄒泥一具錢氏校帝地樓改虎皮

縷汗改泥今案御覽三百五十九引及陳俞本同障泥

呼魏就友先卜之令以丹書版作日月置牀前及掛

虎皮馬障泥即愈今案御覽七百廿七引王晉書作韓

友字景先呼作復就友先作友為書作畫前作頭掛作末二字作登時大愈陳俞本連乾障泥世說云王武子善

改引今晉書類聚與御覽同

着連乾障泥不肯渡水王云此必是惜鄣泥也使人解去
馬印渡水。今案近本世說新語術解篇作著連錢障泥
餘則大同小異惟初學記廿二引世說無善解四字餘
與本鈔同陳俞本改引今晉書武子作王濟餘亦同

珂六十

明珂

傅玄馳射賦云明珂景服華珥朱鮮。今案百三家

鈔

本傳玄集射下有馬字服作珥珥作搆陳俞本與本

同

玉珂。張華輕薄篇云文軒樹羽蓋乘馬佩玉。今案百三家

記云武帝時長安始盛飾輿馬

面皆以海屋爲珂刻金

爲花以飾。錢氏校與改與

無馬面二字飾翟珂。傅玄樂府豫章行云輕裘綴孔翠

下有其上二字

十九引傳玄

豫章行同

馬鞭六十一

施象牙

張華輕薄篇云橫簪刻玳瑁長鞭施象牙。今案

篇及陳俞本

百三家本茂先集施作錯初學記卷廿二引輕薄

與本鈔同

飾珊瑚。涼州記云咸寧二年發張駿陵得馬

引涼州記無馬字

徐同陳俞本亦然祇陵作冢二百本輯

段龜龍涼州記陵作墓末七字作珊瑚鞭惟案語引御覽

亦與初飾筆獻吳吳會分地記云六出山者勾踐於此山

學記同鑄銅鋼不鏽埋之上生筆飾爲馬筆獻

之於吳王今案初學記卷廿二引分地記六作大無出

字本鈔真獻篇引六出二字作夏餘同陳本同略增引

書鞭爲賦魏文帝臨渴賦云余與弟兒從上拜墳墓遂乘

馬書鞭爲臨渴賦錢氏校以原鈔墳誤攻因改攻又山

改上子改于注改駢今案百三家本魏文集臨渴賦攻作

墳初學記廿二引亦作墳陳俞本稍略又案攻便主地異

俗墳字本鈔又遵誤道渴誤活据初學記訂革打地苑

云昔有人乘馬山行遙望岫裏有二老相對榜蒲乃下馬

造焉以鞭柱地而觀之自謂俄頃視其馬鞭摧然已爛顯

贈其馬骸骨枯朽矣錢氏校据陳本柱改柱今案學律

本異苑卷五柱作注老下有翁字乃作遂骸骨作鞍骸然

初學記廿二引以鞭藏刃附鄰太守張寔戕戒韓曰昔岑

北堂書鈔卷第一百二十六

彭率師來奔仗節威見害于刺客不鎮重也今明公位重
宜監前事後歲首禱持節行酒而至郭修以鞭藏小刃因
刺殺禱禱至數日而薨今案欽定圖書集成戎
政典卷三百引江表傳略有剛節無異文陳俞本有剛節

北堂書鈔卷第二十七 衣冠部上

隋祕書郎虞世南撰

南海孔廣陶校註

冠一

冕二

弁三

幘四

纓五

簪六

貂七

巾八

帽九

冠一

冠卷持髮

白虎通云人所以冠卷持髮。今案白虎通

改並合下

製冠以飾首

又云人懷五常莫不貴德示成禮

爲一條

作冠以自表

莊子云古之道術有宋

虎通縛冕篇有飾句

作有脩飾首飾同

作冠以自表

莊子云古之道術有宋

自表。○王石華校以原鈔，研誤，鍊改作劍，非也。今案莊子
天下篇作宋鈺初學記二十六引莊子亦作鈺，據訂陳本
亦照。居無忘危，在上無忘敬。傳云冠銘云：居無忘危，
改研。居無忘危，在上無忘敬。敬懼則安。欽則
正。○今案初學記二十六引及百三家傳集欽作敬，陳本
亦然。俞本將書鈔此條又移入白帖內，謬矣。又樂敬改欽
者，乃宋人傳。縞冠，玄武。禮記云：縞冠，玄武。子姓之冠也。縞
鈔避翼諱。縞冠，玄武。禮記云：縞冠，玄武。子姓之冠也。縞
齒之服也。○今。玄冠，組纓。禮記云：玄冠，組纓。天子之冠
案見玉藻篇。初學記卷二十六引亦同。原鈔布下，脫冠字。
冠，丹組纓。諸侯之齊冠也。玄冠，綦組纓。士之齊冠也。○今
案見玉藻篇。初學記卷二十六引亦同。原鈔布下，脫冠字。
據進賢三梁。蔡邕獨斷云：公侯冠進賢冠，三梁。卿大夫尚
獨斷同。陳。小吏一梁。又云：卿大夫二千石二梁，千石以下
本有增引。小吏一梁。又云：卿大夫二千石二梁，千石以下
地明堂皆冠冕也。○今案此條亦節錄夫子公卿特進祠天
獨斷嚴輯本末句作皆冠平冕。陳本同。通天金顏。徐爰釋
天冠，金博山。蟬謂之金顏。○今案初學記二十六引釋問
蟬下有爲之二字，謂作議。惟御覽六百八十五引及陳本
與本。大冠，金璫。董巴與服志云：武冠，一曰武弁，大冠。諸武
鈔同。大冠，金璫。冠之侍中，常侍，加以黃金璫，附蟬爲
文貂尾爲飾，謂之趙惠文之冠。○今案初學記二十六引
董巴志武冠作武官無謂之句，餘同。御覽六百八十五引

無諸字無文貂尾爲四字餘亦同惟文選卷十三卷二十

五卷三十六注皆有分引及萬花谷後集二十六引皆副

節互有小異陳本亦建華三禮圖云建華冠冠天地五郊

作官餘與本鈔同建華八份舞人之所服也○今案王

函山房輯本三禮圖却非續漢書與服志云却非冠似

書鈔引同陳俞本亦同却非長冠宮殿門吏僕射冠之○

今案見續漢書與服志卷下本篇下引宮上有監字又初

學記二十六引作三禮圖小異耳陳本門誤間脫史字俞

本似誤方山三禮圖云五采方山冠各以其服采穀爲冠

以餘同方山廟天子八佾崇五行舞人之所服○王石

華校里改禮補佾字今案初學記二十六引三禮圖服采

穀作采名祠作禮崇作樂餘同吳叔事類賦卷十二引作

各以其采穀爲之亦作祠餘與初學記同兩角晉諸公

函山房輯三禮圖據陳本亦與初學記同兩角贊云劉

職爲侍御史脩復庫事及軍器尚書郭彰豪強噉小官上

呵之彰曰我不能截君角耶以侍御史着法冠有兩角故

上共也○嚴氏校侯改公噉改噉官改冠今案御覽六百

八十四引諸公贊亦然陳俞本公誤侯器下有自上云三

字強下有輕字無之字彰曰作成王問冠於周公尚書大

王問周公曰舜之冠何如焉周公曰古之人有冒皮而勾

領者然鳳凰巢其樹麒麟聚其域也○今案荀子哀公篇

楊注引大傳無皮字冠義正義引亦然又陳恭甫校本尚

書大傳卷三祇據俞本書鈔一引然俞本領作顛陳本脫

哀公問舜冠於孔子

孫卿子云魯哀公問舜冠於孔子孔子不對○今案世德堂本荀子哀公

問篇

趙王使制

桓子新論云魏牟北見趙王王方使冠工制冠於前問治國於牟對曰大王誠能重

國若此二尺縱則國治且安矣王曰宗廟社稷至重而比

之二尺縱何也牟曰大王制冠不使親近幸而必求良工

者非爲其敗縱而冠不成而已○王石華校本鈔照陳本

縱改縱今案御覽卷六百八十四引新論作縱字無幸字

而已作歟吳淑事類賦引及問經堂輯本俞木皆作縱嚴

輯全後漢文新論亦謂書鈔御覽均作縱不知御覽正作

縱也魯人善制淮南子云魯人身善制冠妻善織履往徙於

華校補制冠妻善四字而涉改往徙今案近本淮南說山

訓因下有窮字有用二字作其所脩而四字餘同惟俞本

亦與本以竹皮作之時嘗以竹皮作之世謂之劉氏冠○

今案御覽六百八十五引三禮圖無以縱二字無微時二
字餘同又初學記二十六引漢書高祖竹皮爲冠事故
陳俞本皆改引以漆縱爲之董巴輿服志云齊冠高七尺
後漢輿服志也○今案陳本改作後漢輿服志亦天子通天冠
以竹爲裏○今案陳本改作後漢輿服志亦天子通天冠
同本鈔廣改闕者是永興改避煬帝諱也○天子通天冠
漢雜事云諸侯王冠遠遊冠蔡邕獨斷云天子冠通天冠
○今案陳俞本此兩引皆作獨斷考隋書禮儀志七引漢

雜事諸侯王作太子諸王餘同諸侯冠遠遊已見公卿冠

御覽六百八十五引獨斷同漢文蔡邕獨斷委下有兒字原鈔脫據補陳本亦脫兒

字洗馬冠高山續漢書與服志安帝立皇太子謂高廟世

陳俞本亦節引少異法官服解身又云法冠一名柱後冠執法官服

服志下陳俞本節引少異原鈔冠誤獄吏官惠文獄吏冠

官一名二字誤移執字上已據訂正獄吏官惠文獄吏冠

柱後惠文冠如涪注曰惠蟬也符細如蟬翅今御史冠是

也○今案明本漢書卷七十六張敞傳秦下有時字文下

無冠字脫如涪注惟類聚六十七引缺下有法字其夾注

亦脫如涪四字符作冠餘悉同陳本照類聚改祇史誤吏

耳舞者冠章華袁氏要略云天子樂祀天舞者冠章華○

環氏要略一書晉環濟撰紀帝王及天官地理等事今佚

本鈔袁氏疑環之誤然諸輯本及玉函輯本要略均脫此
無可監門披鵝尾續漢書云却非冠監官殿門僕射冠之
引正監門披鵝尾云云○今案見與服志詳本篇上却非
條下羽林加鵝尾又云羽林左右監皆冠武冠加雙鵝尾○
御覽二百四十二引武作鵝術氏冠趙王服之三禮圖云
刪雙尾句陳俞本照御覽政術氏冠趙王服之

武陵王服之。○王石華校衛改術。今案亦見初學記二十
六引輿服志。王下有「好字餘同」。陳本照添「好字玉函輯本
三禮圖亦據陳本引」。惟「聶氏輯三禮圖」雖弊豈加於首
作術士尹拙議云。舊圖皆爲術士冠。雖弊豈加於首。六
云履雖蔽。豈加於首。冠雖新不踐於地。○今案御覽六百
九十四又六百九十七引。六韜作冠。雖弊禮加於首。履雖
新法以踐地。陳本照改。又漢書儒林傳注及意。雖弊弗以
林引。六韜皆與本鈔異。平津輯本未引書鈔。雖弊弗以
其履。賈誼新書云。冠雖云云。○今案漢魏叢書本新書階
白帖十二別引。漢書亦有此文。

冕二

祭服曰冕

釋名云。祭服曰冕。冕猶俛也。俛平直。所以蔽明

大戴禮云。古者冕而前旒云云。○前後邃延。禮合文嘉云。

今案見大戴禮子張問。入官篇。○前後邃延。冕冠前後邃

延。目不視邪也。○今案隋書禮儀志引合文嘉。無冕冠前

字。無目。字視邪。作邪。視餘同。陳俞本改。引禮記玉藻。前

後垂珠。釋名曰。祭服曰冕。凡曰冕。冕猶俛也。前後垂珠。有

本照

載冕藻

禮記云。載冕藻十有二旒。則天數也。○今案

同陳俞本均改作則天數已見上注又云鄭注曰天之數而不改環字

虞皇禮記云冕有虞曰皇夏曰收商曰皞王制又云有虞氏皇而祭深衣而養老

惟皇而祭一夏收白虎通云夏收而祭收者十二月陽收條亦見內則

前兒大者在後也○王石華校收改收方改萬今案白虎通緋冕篇十二以下六字作十三月之時氣收本舉九字

又萬上有生字兌作慈餘殷皞又云殷人皞而祭縞衣而

同陳本亦添引亦照改殷皞養老

篇亦見內則觀又曰二周冕禮記云周人冕而祭玄衣而字應移夏收一條之前

則祀上帝則大裘冕周禮司服云王之吉服視昊天上帝則祀上帝則大裘冕

案見周享先王則衮冕又云王之吉服享先王則衮冕禮春官

先公則鷩冕又云享先公則鷩冕鄭注曰鷩冕畫雉華蟲也其衣三章裳四章凡七也玄衣而纁裳

周禮春官祀四望則毳冕又云祀四望山川則毳冕鄭注司服職

祭社稷則希冕又司服職也

侯冠平冕

漢雜事云特進朝侯冠平冕元衣侍祀郊廟。今案陳俞本皆脫考唐六典卷二注引漢朝雜

事朝侯冠三字作在三公下餘同原。鈔平誤采衣誤文侍誤待已據訂。

弁三

弁會玉琪

周禮弁師職云王之皮弁會五采玉琪鄭注云每貫結五采玉十二以爲飾謂之綦也。今案周禮夏官琪作琪釋文云琪本亦作琪。皮弁之縫中也。

云三王共皮弁素積鄭注云所不易於前代也弁用鹿子皮爲弁冠細日之布裳積以爲裳也。今案禮記冠禮篇同鄭注異又郊特牲篇亦有三王句鄭注有所不句但前

作先無弁用以下陳俞本已照刪疑古注近佚而注中亦有舛脫。皮弁告朔家語云諸侯以皮弁告朔於太廟平旦

處耳。問篇脫於太廟平旦五字又以字在弁字下餘同又初學記二十六引無平旦以下御覽六百八十六引平旦作卒

朔陳本剛。弁治民左氏云天子使定公勞趙孟於頓館對平旦以下。弁治民子日美哉禹功微禹吾其魚乎吾與子

弁冕端委以治民禹之力也。增弁毛詩充耳琇瑩增弁如

○今案見左氏昭元年傳。瑤瑩美后也天子玉瑱諸侯以石弁所以會髮鄭箋曰會

謂弁之縫中也飾之以玉而處狀則似星天子之廟服皮

瑤瑩美后也天子玉瑱諸侯以石弁所以會髮鄭箋曰會謂弁之縫中也飾之以玉而處狀則似星天子之廟服皮

弁以日視朝。○今案見衛風淇奧篇所字上有皮弁二字而處上有饗饗二字。廟作朝。徐同。陳本剛箋注初學記二十六引詩注弁所武弁。應劭漢官儀云武弁太尉將軍官句亦剛皮弁二字。○王石華校旁勒郭皆二字而未校出。今案視朝皮弁服。周禮司服職云視朝則皮弁服也。○今案見春官視字經文作祗注視朝視內外朝之事。二字倒置朝之二字亦照本鈔百二十九案篇引訂改兵事。韋弁服。○又以爲衣裳也。○今案周禮春官原鈔韋弁服韋皮韋誤。○又云凡兵事韋弁服。鄭注云韋弁以韋爲弁。韋已訂正。凶事服弁服。○又云凡凶事服弁服。鄭注云服弁。春官弔事弁經服。○又云凡弔事弁經服。鄭注云弁經者如。誤經。據訂陳本。而下有素字。

幘四

執事所服也。○王石華校常改事今案後漢光武紀注初學記服食部類聚服飾部御覽服章部引漢官儀皆作幘者古之卑賤。惟陳俞本仍與本鈔同。本鈔又冠誤。官據諸訂**元帝始進**。蔡邕獨爵云漢元帝額有髮壯不欲使人見。

憤施屋。○今案嚴輯全後漢文蔡邕獨斷照陳本

誤作壯髮又屋誤尾俞仍作尾陳剛然尚以下

御蔡邕雜事云陛下今月吉日始加元服進御日進

勝見漢謹奉牛一頭酒九鍾○今案嚴輯全後漢文雜

事改雜章是也其夾注云此

據書鈔引陳俞本亦然餘同

東耕改服正東耕儀中書令

徐光奏議以東耕儀親耕改服不饋也○今案御覽八百

十八引趙書祇中書令以下耕儀作郊不饋作青練袴

饋也句陳俞本刪不也二字餘同疑此必有闕文

着湘幘應劭漢官云謂者着湘幘大冠○今案御覽服章

改細謁者持赤幘益部者舊傳云何汝字景口爲云云同僚

汝誤汝刪字景三字餘同俞

吉日進

御

東耕改服

徐光奏議

饋也句

着湘幘

改細謁者

汝誤汝刪

爲徵行

少五六

字及誤

從節錄

衣幘

呼登仙六字原鈔莽誤葬緣責蔡邕獨斷云漢武帝幸館
據訂陳俞本脫三字餘同緣責陶主家見董偃着緣贖○
今案嚴輯全後漢文蔡邕獨斷見上有召字下有青溝二字餘
構三字無着字陳俞本主上有公字着下有青溝二字餘
同本鈔是永紫贖錄異傳云馬程丘支嘗病已死一日半
與節錄者紫贖復得生云將去上天見一人着紫贖而
坐○今案陳俞本程作成黑贖謝承後漢書云巴祇字敬
無上支字無將去字餘同黑贖祖爲揚州刺史黑贖毀壞
不復改易○今赤贖東觀漢記云光武初起義兵與諸季
案詳本篇下注赤贖市弓弩皆着絳衣赤贖○王石華校
將與諸七字旁勒圍于陳也今案御覽八百十四引東觀
記脫兵字陳本與諸句誤改軍士持弓弩餘同俞本與本
鈔悉卑贖後漢書曰梁冀易與服之制作平上轎車卑贖
同因梁統附冀傳本鈔卑贖誤堺據訂陳俞贖然後見又云東
本誤婢贖冠下添引折上巾三字餘同贖然後見漢記云
馬援外類個儻簡易而內重禮事寡嫂雖在閭內必贖然
後見之也○今案范後漢五十四馬援傳作敬事寡嫂不
冠不入與本鈔異考姚輯本東觀漢記贖不復改漢書云
與此條正同陳俞本刪又曰二字合贖不復改漢書云
勃海巴祇字敬祖爲揚州刺史黑贖毀壞不復改易○今案
姚輯謝承書脫渤海二字脫黑字餘同汪輯本亦脫渤海
二字
餘同

纓五

見顛胡之制作纓鞋之飾

淮南子云後世聖人見鳥獸顛胡之制遂作纓鞋之首飾。今

案近本淮南子脫此文考御覽六百八十六引淮南無後世二字顛作鬣纓鞋作綬纓陳本改引後漢與服志朱

組纓禮記云玄冠朱組纓天子之冠緇布冠緇綬諸侯之冠也。今案禮

記玉藻篇青組纓屬於缺。今案儀禮冠禮篇皂纓

子云天子玄冠玄纓諸侯素冠素纓自大夫以下皆皂冠

注十二引皂作練陳俞本與本葛纓崔駰達指云有事則

鈔均脫素冠二字據事類賦補葛纓漢書儀云乘輿冠句餘照御覽推

冠句末作無事則攝纓整衿俞本有掛冠句餘照御覽推攝改獵陳本願作飛羽。今案平津輯本漢書儀夾注云

傾餘與本鈔同。今案平津輯本漢書儀夾注云續漢志補注引羽作月晉書輿服志引蟬翼徐幹齊都賦

輕配蟬翼自尊及卑須我元服。今案嚴輯徐幹齊都賦據御覽六百八十六引須作頃餘同陳俞本我作此餘亦

同放敵組纓楚辭云土女雜坐亂而不分放敵組纓班其相紛。王石華夜以紛下行蟬翼六字沿上

條混入者刪之今案見招魂篇緘纒細纒事見上青清之

陳俞本分紛二韻下照添些字緘纒細纒翼注青清之

水清可以濯吾纓○今案文子上德篇青青作冷冷餘同

陳本刪俞本改引漁美人絕纒說苑云楚莊王賜羣臣醉

父歌青青作滄浪○今案文子上德篇青青作冷冷餘同

衣者美人據絕其冠纒而告王取火來上視絕纒者王曰

酒後醉人無禮奈何欲顯婦人節而辱士乎乃命左右以

寡人飲不絕纒者不歡羣臣皆絕去其冠纒而告上乃火

之○今案說苑復恩篇及御覽六百八十六引臣醉作臣

酒據作援取作趣酒後六字作賜人酒使醉失禮無左右

以下十四字無而告六字吳淑事類賦注引而告六字作

然後復舉燭餘與御覽同陳子路結纒而死左傳云石乞

簪六

以戈擊之斷纒子路曰君子死冠不免云云○今案左氏哀十五年傳

免云云○今案左氏哀十五年傳

筭者今之簪也儀禮云冠皮弁筭鄭注筭者今之簪也有

儀禮士冠禮注屈下無纒字無筭者下接纒而筭者已之

結其條五字陳本刪無筭者三字俞本刪者字筭者已之

尊夢書云簪爲身簪者已之尊夢著好簪身之喜歡也○

今案陳俞本同御覽六百八十八引夢書喜歡作勸喜

餘鳳凰簪

續漢書與服志云太皇太后皇太后入廟簪長一尺爲鳳凰爵。今案原鈔太下脫皇太后字。

皇下脫太字又脫爵字。據續漢與服志下訂補陳俞。本將此下翡翠垂珠兩條合注於此。增引百餘字。

簪班固與實憲箋云乃賜以駭犀玳瑁簪絳紈單衣以魯。縞之質被服鷲鳳之采飾。今案百三家本固集脫統。

字采作絲餘同。御覽六百八十八引此箋脫犀字。統字亦作絲。陳俞本駭犀作玉躬所喜四字。餘同黑犀簪。

班固與弟超書云今遺仲叔玳瑁黑犀簪各一枚。今案御覽六百八十八引固與超書玳瑁無各一枚三字。餘。

同陳俞本。翡翠簪。又續漢與服志鳳凰簪。續漢書注云以照御覽刪。翡翠爲毛羽。今案與服志簪下無續。

漢書注。通天簪。江表傳云魏文帝遣使於吳求通天犀簪。云五字。今案御覽六百八十八引江表傳脫天。

字餘同陳。垂珠簪。又續漢書志云皇太后入廟簪下有白。俞本照刪。珠垂黃金。今案原鈔脫白珠五字。措。

續漢與服。夏禹墮簪不顧。鹽鐵論曰夏禹治洪水身被其。志下補。勞澤行路宿過門不入當此之。

時云云。今案俗本鹽鐵論相刺第二十治作蹙被作親。又作簪墮不撥本鈔勤勞羞引亦作親亦作簪墮陳俞本。

仍作治餘。周主求之三日不得。韓子云周主亡簪命吏求。

照俗本改。周主求之三日不得。韓子云周主亡簪命吏求。

求而得之。家人之屋間。周主曰知吏之不事事也。求之三日。

日不能得。吾命求之不移日而得之。於是吏皆悚懼。今。

案韓非內諸說上篇管上有玉字棟作聳陳俞本
兩命皆作令三上之字作替能得作得之餘同

趙相誇
楚史記云趙相平原君使誇楚爲玳瑁簪也○今案史記

春申君列傳使下有人於春申君欲六字誇作夸陳俞
本誇誤誘餘

楚相駭齊
淮南子云楚將子法好伎道之士
與本鈔同

無幾何齊伐楚子發將師當之兵三却齊師愈強市偷進
曰有薄伎遺之行偷則夜出其幘明夕取枕明夕取簪

悉歸之齊大駭口還師也○今案見淮南道應訓明本字
句頗異夜出其幘五字更誤作夜解齊將軍之幘帳失之

愈遠陳俞本師作軍市偷十二
字作於是善偷者五字餘同

班固遺仲叔
又事見玳瑁
見上黑犀簪注

張華遺慕容
燕書云高祖慕容容庖童兒往
見晉安北將軍張華甚異之

脫所着幘簪以遺慕容庖○今案御覽四百七十八引燕
書兒作冠餘同俞本往作時刪末三字餘亦同陳本改引

今晉書非
原鈔矣

貂七

貂瑤表弁
應璩詩侍中主喉舌萬機無不亂尚書摠庶事
官人重法憲形管珥納言貂瑤表武弁○今案

百三家集應璩雜詩摠作統重作乘餘同陳俞本脫侍中
二句尚書誤當官人重誤縣鞞垂彤管珥納誤脫珥且

納俞則尚貂羽附蟬漢書云燕刺王旦招來郡國姦人郎書誤由宇

羽羽飾冠也。○今案見漢書六十三武五子傳原鈔脫姦字者字以翠字飾冠字據訂陳俞本照改增引而刪晉灼

注載金貂之飾漢書谷永上書昔龍納言而帝命惟允四之臣云云執常伯之職○王石華校懷改慄今案漢書卷

八十五谷永傳龍下有笕字慄作乘陳俞本上書作對策

餘照假貂璫之飾謝漢書云朱陸疾宦者乃上疏曰建武改盛云云處常伯之任○今案姚韞汪輯本謝承後漢書無

朱陸傳疑即朱穆傳亦載其劾宦官他事惜脫收此條陳俞本改引范後漢朱陸八字

貂蟬充盈漢書劉向上封事作朱穆上疏浸作悉餘亦同

書三十六劉向傳皆青綬作青紫二字餘同陳俞本照改

金貂連映庾闡揚都賦云玉階拂除庭邑芳芝云云鳴佩

揚誤三脫上貂璫煌煌三輔決錄云社陵韋氏字伯考嘗二句餘同

福也○王石華校夫改決覆改陵今案陳俞本刪氏字

末句作承事尤謹二酉堂輯本決錄亦然疑未句上仍有脫金貂炯炯潘岳秋興賦云瑀金貂之炯炯○今案宋木文選百三家岳集杖與賦皆作炯炯原鈔誤

類類据訂陳
俞本亦照改

巾

承露

方言云覆結謂之幘巾或謂之承露或謂之覆髮○
今案聚珍本方言卷四髮作髮陳俞本覆上有兩字

露髮下皆

遇雨

郭林宗別傳云林宗嘗行陳梁間遇雨其
巾折一角沾雨折也○今案類聚六十七

引林宗別傳雨下有故字巾下無折字沾作霑餘同
亦見御覽八十四巾類陳本照類聚改但沾誤玷

束哲近遊賦着羅華之布衫載穿頂之疎巾○王石華校
補束字今案嚴輯東廣徵近遊賦脫故此條陳俞本亦脫

上句俞又載改折角同上遇雨注○今案絳巾東觀漢記
戴考二字本通折角原鈔雨誤語已改正絳巾云耿純字

伯山率宗旅賓客二千餘人皆衣縑襜褕絳巾奉迎上於
費上目之大悅○今案聚珍本東觀記卷十耿純傳迎下

有諸字於費作所在無目之二字餘同魏輯本上作世祖
以下脫御覽八百十九引脫餘字褕字目之字縑誤縑絳

誤縑脫奉字餘同陳俞本褕下漆絳衣二
字上作世祖刪於費七字改引二句作補白巾漢書云朱

太守教罷諸病吏白巾走出府門郡中大驚○今案漢書
八十三朱博傳作琅邪教上有召見諸曹吏可用者人字

教下有之皆二字陳幅巾而居荀綽兖州記云阮恒出紹
俞本增引各有詳略幅巾而居伯父亡次兄當襲爵父愛

柯言欲傳之遂承封時幼小不敢違及長悔恨遂幅巾而居東觀漢記云昔更始以鮑永行大將軍更始沒永與馮歆共罷兵幅巾以居降於上傅子云漢末王公多委王服以幅巾爲雅○今案魏志十六杜畿附阮坦傳注引荀綽兖州記恒作坦欲作名遜作讓宋人傳鈔改遜避漢安陸王諱也又聚珍本東觀記十四鮑永傳降于作後歸原鈔永誤承欽下行道字照訂又白帖十二引傅子同嚴輯傅子文亦据書鈔引陳本脫東觀一則其傅子末句駘作節餘同俞本脫兖州記傅子二則其節巾待終華蟠後漢書東觀末句作後歸世祖餘亦同節巾待終云何進袁隗欲特表陳實以不次之位實謝曰久絕人事節巾待終而已○今案姚輯江輯本華後漢書脫亦見范書九十二陳質傳同陳俞本改鄭玄幅巾待甚優玄不受朝服而以幅巾見進一宿而逃去○今案御覽五百九十九引鄭玄別傳同亦見御覽五百九十九引皇甫謐高士傳陳俞本而以作惟殷無見進二字孔融禿巾范曄後漢書曰曹操既積嫌忌無迷字餘同孔融禿巾孔融令丞相軍謀祭酒路粹狀奏融爲九列不遵朝儀禿巾微行唐突官掖○今案范後漢一百孔融傳儀作議陳俞本無積字狀上有枉字爲上有位字陳本已照改蔡琰清辨曹操賜之列女傳云陳留議字然儀字較合蔡琰清辨曹操賜之列女傳云陳留邕之女名琰字文姬重嫁祀祀犯法當死文姬詣曹操請之辭旨甚哀保感其言追原祀罪時旦寒賜之頭巾○今

案見范後漢百十四董祀妻
列傳陳俞木增引數百字
呂岱親迎吳郡徐原慷慨有才志岱知其可成賜之巾襜
與其言論○今案吳志十五呂岱傳迎作近原鈔脫慷慨字
其字成誤受構誤衫据
訂陳俞本照改近餘同

帽九

引四角

東晉近遊賦云帽引四角之總裙有素條之殺○
今案百三家東廣徵集近遊賦同陳俞本素作三

餘亦

裁兩段魏文帝與劉睦書曰劉生帽裁兩段製微不
長有似里人之服今帽所常著○今案百三

家魏文集人作父常作當陳戴翠帽張衡西京賦云天子
俞本脫製微二字脫今帽句

翠帽倚金較○今案文選軼作軼而本鈔軼多寫作軼萬
刻宋本文選作冒明刻大字無注本仍作帽餘同又本鈔

竟符篇引作曹脫翠帽吳志云陸遜破曹休於石亭還至
即冒所由認耳

遜○今案吳志孫權傳之七年有陸遜破曹八字無還至
以下又陸遜傳亦有破曹休事而文不同注亦無此陳俞

本無至夷陵下八字餘同得幼安著皂魏志云筦筦字幼
此舊鈔似可補吳志之闕

布衣○今案魏志十一管筦傳布衣作布襦袴布裙類聚
六十七引魏志祇管筦在家恆着皂帽八字又本鈔百二

十九裙篇引襦篇

引皆與魏志同

盛公帽荆州記曰桓司空遊於靈溪劉

空與語畢負荷而去。王石華校公改司諸改詣今案御

覽六百九十八引庾仲雍荆州記練帽二字作皂藍布

又無與語七字而本鈔襦篇引無練字又屐篇引練作

白陳俞本無着字詣桓七字作與桓語語畢餘亦同

師脫帽乞降東觀漢記云耿秉與竇固出白山擊車師後

乞降。今案聚珍本姚輯本東觀記皆脫收此後亦見後

漢四十九歌乘傳無乞字餘略同陳俞本改引范書增數

百單于脫帽稽顙魏志裴潛為代郡太守撫之以靜單于

字單于脫帽稽顙以下脫帽而稽顙。今案見魏志二十

三裴潛傳原鈔標目帽下衍乞字沿上條致

誤注又撫誤接已据訂陳俞本增引百餘字

北堂書鈔卷第一百二十七

北堂書鈔卷第一百二十八 衣冠部中

隋秘書郎虞世南撰

南海孔廣陶校註

法服十

朱衣十一

中單十二

單衣十三

革帶十四

紱十五

佩十六

玦十七

笏十八

烏十九

法服十

副其德彰其功

續漢書與服志曰德盛者文縟故聖人處乎天子之位服玉藻日月升龍所以副其

德彰其功也○今案續漢書與服志又云

上脫文字陳俞本皆有文字彰作章顯其仁光其能又云

佐聖封國受氏文續降龍所以顯其仁光其能也○今案

北監本續漢書與服志人作仁受氏作愛民文上有黼黻

二字龍下有路車二字武英殿本亦然此天子服日月

永興節引耳受氏二字是也足見古本可貴

星辰諸侯服山龍華虫注云云卿大夫服藻火土服粉米

○今案原鈔服粉裘羔是困下條致誤

近本孝經無鄭注照本篇下引訂正

昊天上帝則大裘而冕祀五帝亦如之鄭司

農注曰大裘羔裘也○今案見春官司服職

王之吉服享先王則衮驚冕見冕養冕已見冕衮冕服職云

冕鄭司農注衮冕卷龍驚冕見冕養冕已見冕希冕並同

門玄冕又云祭羣小祀則玄冕鄭注曰玄者衣無文衮刺

周禮司職是以謂元焉凡冕服玄衣纁裳○今案以上並

服職司染帛爲五采董巴輿服志云後世聖人觀翬翟之

采成以爲服日月星辰山龍華虫作績也○今案事物紀原卷十一引董巴志脫日月以下餘同陳俞本亦然續繡爲九章儀禮觀禮云侯氏裨冕釋幣于禩天子衮冕負

章其龍天子有升降衣此衣而冠冕南向而立以俟諸侯見○今案觀禮展作衣向作鄉陳俞本改依餘同

服采章書武成華夏蠻貊孔安國注曰冕服采章曰華

裳文章董巴輿服志云漢承秦故至顯宗初服冕旒衣裳

文章以禮天地養三老五更於三雍○今案御覽

董巴輿服志云漢承秦故至顯宗初服冕旒衣裳

文章以禮天地養三老五更於三雍○今案御覽

文章以禮天地養三老五更於三雍○今案御覽

文章以禮天地養三老五更於三雍○今案御覽

文章以禮天地養三老五更於三雍○今案御覽

文章以禮天地養三老五更於三雍○今案御覽

文章以禮天地養三老五更於三雍○今案御覽

文章以禮天地養三老五更於三雍○今案御覽

文章以禮天地養三老五更於三雍○今案御覽

六十九引董巴志秦談掌脫裳文陳睢渙文章以奉天子留

風俗傳云襄邑縣睢渙之間出文章故舖敝藻錦日月華

虫以奉天子。今案欽定圖書集成職方典卷三

百九十引陳留風俗傳間作水餘同陳俞本

傳誤記舖敝藻錦作舖藻絲繡餘與本鈔同

奉郊廟擊虞決疑要注云中興後明帝永平中使諸儒按

九引擊虞注脫火龍郊廟禮天玄上繡下蔡邕獨斷云

二句陳俞本與本鈔同郊廟禮天玄上繡下天子公卿特

進列侯祀天地明堂裳衣玄上繡下日月星辰山龍華蟲

○今案王謨本獨斷一卷及嚴輯全後漢文獨斷無裳字

蟲下有祠宗廟則長冠郊廟宅上絳下徐野民車服雜

元句陳俞本亦刪裳字

置古禮備具服章天子郊廟衣皂上絳下衣畫而裳繡為

日月星辰山龍華蟲藻火粉米之象也。○今案范書明帝

紀注引徐雜注始置作案具

作其無為日月以下餘同

公卿行禮玄端素裳董巴與

行大射於辟雍公卿諸侯大夫行禮者冠委兒衣玄端素

裳執事者冠皮弁麻衣布領袖素裳也。○今案初學記二

十六引董巴與服志兒作貌古今字通用也。又脫衣玄五

字布領五字餘同陳俞本末句作衣緇麻衣皂領袖下素

裳餘

大夫藻火士粉米鄭玄注孝經曰天子服日月星辰

諸侯服山龍華蟲卿大夫服藻火

同

士服粉米。○今**王后之服刻繒綴**。周禮內司服職云：掌王

案已見本篇上。○**王后之服刻繒綴**。后之六服：禕衣、綈、翟、闕、

狄、鞠衣、展衣、緣衣。鄭注曰：翟，雉名。伊、雉而南。素質，五色。皆

備成章。曰：翟，王后之服。刻繒，爲之形。而采畫之，綴於衣以

爲文章。○今案見周禮天官綈翟闕狄作綈，翟亦古通。闕

木已照改其鄭注。翟上有狄，當爲三字。考狄翟亦古通。闕

卽闕字原。羽飾衣。毛詩云：玼今玼，今其之翟也。毛萇傳曰：

紗，向用。羽飾衣。玼，鮮盛貌也。綈，翟闕翟羽飾衣也。按但

黑繒也。○今案見詩**禕衣祭先王**。三禮圖云：禕衣，服者王

鄭風君子偕老篇。禕衣祭先王。后以從王祭先王之服

也。三王夫人服以從君祭宗廟。鄭注周禮曰：伊、洛而南。素質，五采皆備成章。曰：翟，王后之服。刻繒，爲之形。而采畫之，綴於衣以爲文章。禕衣，畫翟者也。○今案玉函山房輯三禮圖照陳本引刪三王復以下，俞本亦然。原鈔作三王復其實服誤復，又誤移於夫字上。幾不成文。故陳俞祗有刪之一法。而古本漸亡矣。今據下文數條，句法訂正。**綈翟祭先公**。又云：綈翟，王后從王祭先公服衣也。刻青翟形。本綈作綈，玉函輯本亦據陳引。聞翟祭小祀。三禮圖云：鞠衣，王后親桑之鞞。衣之色象桑始生。又云：聞翟，王后祭羣小祀服也。刻赤。鞞爲翟形，而衣不采畫。綴於衣也。○今案玉函輯本三禮圖據陳本闕改，闕已詳上。王后之服條下，但陳本**鞠衣親**又親桑，誤親喪羣小誤鮮小俞本脫。又云以下。

桑之服

注同上

展衣見王之服

又云展衣王后以禮見王及賓客之服鄉大夫妻服之以

助君祭也。今案玉函輯本三禮

圖照陳俞本將之字移在妻字上

祿衣御王服

又云祿衣王后御於

王之服也。士妻服以從君助祭者也。王后華校不知陳

俞本祿誤綠竟將本鈔祿改緣頗謬今案玉函輯本三禮

圖又不知陳俞本脫士

徐野民車服

妻二字亦照剛尤謬

皇后謁廟

袿禡大衣

雜注云皇后

謁廟服袿禡大衣。今案陳俞本並

太后入廟

紺上皂下

董又云大皇太后親蠶青上縹下皆深衣制也謁廟服紺

上皂下皆深衣制也。今案類聚三十九引董巴與服志

無親字無深衣字謁作入御覽六百九十九引有

太后親蠶

深衣制字有謁廟字陳俞本改引後漢與服志

青上縹下

又云大皇太后親蠶青上縹

夫人助蠶縹絹上

下董巴與服志云公卿列侯中二千石夫人助蠶縹絹上

下皆深衣制也。今案御覽六百九十九引董巴志及陳

世婦助祭皂絹上下

徐野民車服雜注云公特進列

皆同

世婦助祭皂絹上下

侯大夫卿世婦其助祭服皂絹

上下。今案陳俞

本公下有卿字

朱衣十一

朱衣縞帶

神異經云西荒有人天賜其衣男朱衣縞帶委

東方有人焉男皆朱衣縞帶又東南荒經東南方有人焉

身長七尺朱衣縞帶御覽六十九引皂作兒陳俞本皂亦

作貌所**朱衣耀**郭璞詩云杞梓生荆南奇才應出世擢穎

引更詳**朱衣拭面**語林云何平叔美

玉質○今案百三家本郭景

純集贈潘尼詩選誤運餘同**朱衣拭面**姿容面絕白魏文

帝疑其傳粉夏月以麪噉之大汗出隨以朱衣拭面而顏

色轉皎然也○今案本鈔卷百三十五粉篇引語林容作

儀絕作純夏月作后正夏日以麪作以湯餅無而顏二字

皎作皓御覽八百六十一引語林亦作絕傅作著以麪四字

作與熱湯餅又卷廿一卷一百五十四皆引**絳衣舍人**班

互有異同陳俞本麪作熱餅餘與本鈔悉同**絳衣舍人**班

中單十二

便宜事云可選師傅將相子孫好學有行者以爲絳衣舍

人○今案御覽六百九十引班彪便宜事爲作備好學二

字在有行下陳俞本與本鈔同

又按便宜事亦稱班彪上事

釋奠絳緣徐野民車服雜注云天子郊禮釋奠中單衣以

九十一引徐雜注脫單字絳字脫服字陳俞**朝服皂緣**同上

本郊誤好脫單字絳上有緯字餘同

單衣十三

公孫製都布

東觀漢記云公孫述稱帝於蜀隗囂使馬援往觀述禮畢使出就館使爲援製都布單衣

○今案御覽七百七十八引無於蜀二字餘同姚輯東觀

記祇有末句都作答聚珍本亦無蜀字禮作交拜無使出

字都亦作答餘同陳俞

本製作制改引後漢書

梁冀作火浣

帝時梁冀作火浣布

單衣會賓客行酒公卿朝臣爭酒失盃汚之僞怒燒衣布

得火熒然而熾如燒凡布垢盡火滅粲然潔白如水浣之

○嚴氏校祭索自改粲然潔白今案聚珍本傅子附錄一

卷謂從御覽引然酒下有食字無公卿下七字燒衣作解

衣而燒之無布得以下十一字嚴輯全晉文

虎賁衣紗縠

傅子失作爭浣作澣餘同陳俞本照御覽

應劭漢官儀云虎賁中郎將衣紗縠單衣漢書云江充衣

紗縠單衣曲裾後至○今案漢書江充傳注引漢官儀單

作禪餘同又原鈔漢下脫書字衣紗縠單誤斥見二字裾

誤裾脫後垂二字俱照前漢充傳訂補白帖十二引後垂

二句亦同陳俞本皆脫

王隱朝著作郎

徐野民雜注云元

將字陳更脫漢書以下

詔著作單衣幘朝中於著作郎○今案御覽六百九十一

引雜上有車服字中作望郎作之省陳俞本幘上有絳字

無中字有

襴坐大營門

襴衡傳云著布單衣練巾手持

漢一百十下襦衛傳練作疎杖上有稅字御覽四百六十
六引襦衛別傳作寬布無手持句作門下陳俞本已引范
書但又**寬饒離地**漢書云蓋寬饒初拜爲衛司馬未出殿
作挑杖

十七本傳無衛字單作禪師古曰禪音單
陳俞本斷作短無末句短字餘與本鈔同**甯戚至骨**三齊
云甯戚叩角歌曰穀布單衣裁至骨○今案此條脫穀衣

裁三字据本鈔百零六歌篇引補陳俞本穀作短裁作適
餘亦同記纂淵海八十四及蒙求集

注上引三齊略記亦作短裁作纒

虎文單衣○今案御覽六百九十
一引董志同陳俞本皆脫武字

此脫書名考范漢書六十四梁統附冀傳無上短句又御
覽六百九十一引梁冀列傳與本鈔悉同陳俞本已照補

別傳**白布**魏志云管寧四時祭祀在遼東時白布單衣親
爲饌饋○今案魏志十一管寧傳爲作薦陳俞

本照**越布**謝承後漢書曰陸績字智幼世爲族姓祖父閭
建武中爲尚書令美姿兒喜著越布單衣上見

而好之自是帝勅會稽郡令歲獻越布焉○今案御覽六
百九十一引謝承書無績字以下十字帝作常無令歲二

字汪輯本與御覽同姚本

脫陳俞本改引范後漢書**羅毅**秦王袖右手堪其臂秦王
日乞聽琴聲而死召姬人鼓琴琴曰羅毅單衣可裂而絕

○王石華校在改左名改召幾改絕今案問經堂本燕丹

子卷下琴曰作聲曰又原鈔懋誤懋姬誤姚據絳執珠
訂陳偷本搯作礎作琴聲曰製作掣陳又誤製絳執珠
憲牋云乃賜以珣玳瑁簪絳執單衣○今案類聚八十
四引班固牋無珣玳瑁二字絳作紗嚴輯全後漢文此牋据
類聚引陳本注見簪篇俞
本亦無珣玳瑁簪五字紺單衣家墓記云舜葬零陵營
舜後稱舜山葬時冒紺單衣○今案陳俞本脫管浦至舜
山十五字考文獻通攷王禮卷十八引皇覽冢墓記無王
莽以下九疑山三字作其山黃單衣魏志云襄武縣言有
九谿皆相似謂之九疑餘同黃單衣大人見長三文餘跡
長三尺二寸白髮著黃單衣黃巾拄杖○今案魏志卷四
三少帝紀無長字跡作迹餘同陳俞本襄武四字作車離
國跡作鬚黃巾上有絳單衣東觀漢記光武起義兵暮間
冠字無拄杖二字絳單衣塚上有哭聲後有人著大冠
絳單衣○今案聚珍本姚輯本東觀記光
武紀同陳俞本兵下添引攷南陽三字

革帶十四

鈞落帶

吳錄云鈞落者革帶也世謂之鈞落帶○今案類

草帶俞本脫然此篇擅增至

九條又不如陳之仍舊也

金革帶

王衍謝表云賜臣單

高幸賢紉緞終矢弗諼○今案陳本賜上有蒙字無哉字

義高以下六字作臣謹佩服餘同疑原鈔所引更別有竄

也脫

絃十五

有虞氏絃

禮記云有虞氏絃五經要義云韠者舜所制也毛詩云赤絃在股鄭箋云冕服謂之絃其佗服

謂之韠以韋爲之其制上廣一尺下廣二尺其頸五寸肩

革帶博二寸○今案禮記見明堂位篇有虞氏服韠教道

作韠佗作佗陳本剛五經要義以下全引禮記鄭注俞本

與原鈔同而韠誤韠赤絃改赤帶

佗改他其頸上有長三尺三字

有布帛食獸肉而衣其皮知蔽前而未知蔽後也○今案

御覽六百九十一引要義獸上有禽字知上無先字陳俞

本無禽字有

先字餘同

韠裳前蔽也

韠裳前蔽也

又云韠者裳前之蔽也太古之時先知蔽前而未知蔽後也○

今案御覽六百九十一引五經要義無裳前五字餘同陳

俞本裳前上漆引舜之所制也五字而刪太古以下韠仍

誤韠者舜之所制也

示有事

白虎通云絃者

前示有事也○今案漢魏叢書本白虎通綿冕篇

所誤行示誤小陳俞本與叢書本同略有增引

又云因以別尊卑章有德也○

章有德

夏山殷火周龍章

環氏要略云凡

釋以韋爲之舜始作以尊祭服至周增以畫文夏山取人
可依殷火取其光明周龍章取其變化○今案玉函輯本
要略据御覽六百九十一引釋改鞅舜始七字作以象裳
色四字至上有湯字人作仁餘同俞本祇引舜始至畫文
三句作下有鞅字至上有禹湯字夏山以下分作
兩條陳本全刪注文改注禮明堂位見前六字
天子朱
紱諸侯赤紱五經要義云天子朱紱諸侯赤紱赤者盛色
也○今案俞本小注脫末五字陳本改注白
虎通見
前五字

佩十六

君子必佩玉

禮記云古之君子必佩玉鄭注云玉比德焉

德焉君子士以

無故不去身

禮記君子無故玉不去身鄭

上陳俞本照改

佩以彰德

董氏與服志云古之君臣佩

禮記玉藻注病作

昔陳俞本照改

服之表也○今案御覽六百九十二引董志無

尊卑三句陳俞本序作度又疊一度字脫末句

白虎通云所以必有佩者表意見所能是以見其所佩即

知其所能也○今案初學記廿六引白虎通同御覽六百
九十二引是以下脫見字近本白虎通
衣裳篇脫表意以下陳俞本無此條
佩本道德又云佩
表意見

所能故能本道德即佩現○今案初學記廿六引白玉比
虎通同御覽六百九十二引木誤大陳俞本無此條

德焉 禮記云君子無故玉不去身玉比德焉
○今案禮記玉藻身下有君子於三字以瑞玉又云

佩璲箋云佩璲者以瑞玉為佩也○今案見詩
大東篇又云二字誤陳本脫俞本同然期誤緝

云佩玉有銜牙鄭注居中央以前後觸也○今案
見禮記玉藻俞本脫居中央三字以上有使字

衡下有雙璜 大戴禮保傅云上車以和鸞為節下車以佩
其間璲瑀以雜之也○今案孔本大戴禮保傅篇雙衡作

葱衡補注云宋本詭作雙從通解改然隋本已作雙不
宋本矣陳本脫俞本

右徵角左宮羽 禮記云君子必佩玉
琕上有璜字餘同

中也徵角在右事也民也可以勞宮羽在左君
也物也○今案禮記玉藻物也下有宜逸二字

連日月 曹
與陳琳書云帶蛺蝶以為紳連日月以為佩○今案百三

家本曹集蛺蝶作虹蛺蝶本鈔衣篇又引作蛺蝶俞本誤作

蛇虹
佩六氣 傅玄大言賦云睿佩六氣首戴天文○今案
謬甚 御覽六百九十二引傅玄賦睿佩六氣首戴天文○今案

俞本睿
流景揚輝 曹植七啟云佩則結綠懸黎寶之妙微
作腰 光符采照爛云云○今案原鈔綠懸黎寶之妙微

說乘微說微爛說爛據宋本
光潤清越 殷仲堪與嵇王牋
文選七谷訂改俞本亦同 云所至玉振光潤

清越可謂瓊瑤者也。○今案御覽六百九十二引相王賡無可謂句嚴輯殷仲堪文祇据御覽引俞本同惟相作湘

左光照右光照

右說苑云經侯退魏太子左帶玉具劍

石華校旁勸經字非也今案說苑二十反質篇玉上有羽

亦誤**玉華之佩**穆天子傳云萃之士曰百姓寶富何謀於

華之佩佩之精者○今案平津本穆天子傳卷一**蟻珠之**

佩蔡邕車服志云孝明帝作蟻珠之佩以郊祀天地**倒龍**

○今案御覽六百九十二引蔡志同俞本亦同

王子年拾遺云石崇使翔風雕玉爲倒龍之佩**懸黎之妙**

曹植七啟云佩則結綠懸黎寶之妙微符采照爛流景揚

輝○今案原鈔輝誤耀文選七啟作輝本篇上引作輝已

訂**天子佩白玉**禮記云天子佩白玉而玄組綬鄭注曰綬

組文也○今案禮記玉藻篇注無組者句本鈔**公侯佩山**

玄玉又曰公侯佩山玄玉而朱**大夫佩水蒼**又曰大夫佩

組綬鄭注曰玉有水蒼者視之文色所侶也○今案禮記

玉藻篇注視之二字衛氏集說作視其通典六十三引仍

作視之所借二字南昌本及士佩璫玟又曰士佩璫玟而

阮氏校記皆作所似侶即似又曰士佩璫玟而

黃也。今案禮記玉藻篇同本鈔又曰士佩璫玟而

百三十一綬篇引璫玟又作瓊玖又曰士佩璫玟而

綦組綬鄭注曰綦文雜色也綬者又曰士佩璫玟而

所以貫佩玉。今案禮記玉藻篇又曰士佩璫玟而

子右帶環珮。王石華校左結佩右設佩禮記云君在不

旁勒經字非也說詳上文禮記云君在不

設佩鄭注云所處而君在焉則去德佩而設事佩禮記云君在不

示即事也結其左者若於事有未能也結其綬不使鳴也禮記云君在不

○今案玉藻篇注所處上有謂世居則設鄭注謂所處而

子也出五字能也下有結者二字居則設鄭注謂所處而

君不在焉。今案禮記玉藻篇朝則結佩亦結左也。今案禮記玉藻篇

案禮記玉藻篇朝則結佩亦結左也。今案禮記玉藻篇

主佩倚臣佩垂又云主佩倚臣佩垂主佩倚臣佩委鄭注

云君臣俛仰之節也大俛則委之於地○

今案禮記行則鳴佩又云行則鳴佩玉是以非僻之心無

曲禮篇釋文云辟本又作要邊鳴袁光詩云室有人應有侯時更

僻無而字作入也邊鳴佩誰能佩之。今案脫誤

不成文無可引瓊佩蹇偃楚辭云何瓊佩之偃蹇兮

校陳俞本均刪今案楚辭九歌

佩陸離又云雲衣兮披披玉佩兮陸離。今案楚辭九歌

雲作靈披作披朱文公注云被一作披與原鈔同

佩陸離又云雲衣兮披披玉佩兮陸離。今案楚辭九歌

今字原誤號已更正又類聚六十
七引楚辭雲作虛餘與本鈔同
續紛掩轉萎絕離異云

佩續紛其掩轉遂萎絕而離
異○今案楚辭九歌掩作綵
武王得玉珮周書云武王俾

四千佩玉億有八萬○
今案見周書世俘篇
王粲識舊佩始復作之○今案類聚四十八引決疑注同

魏志廿一榮傳注引決疑注亦同俞本脫要字未有今玉
佩受注

於榮句孔子佩象環禮記玉藻云孔子佩象環五寸而綦
其文理也環取可循而無窮也綦雜文也

○今案近本禮記鄭注示作亦脫末句
紉秋蘭以爲佩

楚辭云扈江離與薜荔今云云王逸注紉索
也蘭者香草也○今案雜駁荔作芷餘同
連蕙若以爲

佩又云連蕙若以爲佩過飽肆而失香○今案初學記卅
六御覽六百九十二皆引此二句作楚辭白帖十二引

標目句亦作楚辭考百三家本東方朔七諫沈江篇連
作聯若作芷餘同本鈔三十侯邪篇引若誤芒過作遇角

佩要之曹植洛神賦云感交甫之弃言解玉佩以要之
○今案文選同惟解佩句在前弃是古文棄字角

佩結言楚辭云盍吾遊此春官兮折瓊枝以纒佩解佩纒
以結言今吾令蹇修以爲理○王石華校之改枝

合惟將原鈔纒字抹去誤矣今案離騷
盍作盍餘同陳俞本盍作盍餘亦同
解佩江濱列仙傳

盍作盍餘同陳俞本盍作盍餘亦同

二女者不知何許人出游於江濱逢鄭交甫挑之不知非人也女遂解佩與之交甫悅而受佩去數十里空懷無佩女亦不見矣。○今案初學記卅六引神仙傳出游於作步姚非作神而字在佩字下里作步白帖十二節引作漢泉遇二女御覽六百九十二引與初學記同陳本亦作神而作乃去上亦有而字里亦作步餘與本鈔同遺佩。○楚辭云捐余玦兮江中遺余佩兮澧浦。○今案見楚辭九歌朱文公本作澧浦注云澧一作醴明蕭山黃校本作澧浦又類聚六十七引楚辭捐誤損與初學記三十六引均作澧陳本亦然皆與本鈔同左佩紛

帨刀厲小鱗金燧

禮記云左佩紛帨云云鄭注曰紛帨拭物之巾也刀厲小刀及厲礮也小鱗解

小結也金燧可取火於日也。○今案近本內則篇厲作礮巾上有佩字考惠棟校宋本禮記內則無之本鈔百三十六篇篇引亦與此同惟小刀六字但作石也。二右佩玦捍字陳俞本均照近本改且內則作曲禮益誤。○管帶大鱗木燧。○又云右佩玦捍云云注捍拾也言可以捍弦也管筆彊也帶刀鞞也木燧續火也。○今案禮記內則篇帶作帶釋文云徐作滯陳俞本已改遺餘同。

玦十七

絕人以玦

隨巢子云召人以環云云。○今案白帖十二引及玉函輯本隨巢子據御覽六百九十二引與

陳俞本 知其所能 白虎通云所以必有佩者表意見所能

能也。○今案初學記二十六引白虎通 決嫌疑 又云能決

同亦見上佩篇引俞本祇引能決以下 決嫌疑 又云能決

佩玦。○今案白虎通見上 決狐疑 王隱晉書云今靈命有

御覽六百九十二引同 決狐疑 其二當魏歷數既

終當禪大晉故與之玦几受命即天子位者皆眾人所疑

武皇帝能斷決狐疑應天從民受曹氏禪而無疑德應佩

玦故以賜焉。○王石華校照陳本靈命又御覽即誤今脫狐疑

六百九十二引王晉書亦作靈命又御覽即誤今脫狐疑

二字從作順德誤得餘同陳本又今作晉即作居能斷決

狐疑五字改龍興二字亦從作順德誤得俞本能斷五字

照本鈔餘 希世寶 魏文帝與鍾繇書云鄴騎既到寶玦初

與陳同 希世寶 至捧匣開之爛然滿目假以蒙鄙之姿

得觀希世之寶。○今案文選捧匣下有跪發五內震駭繩

窮匣開十字下接爛然本鈔改作開之是永興節錄者陳

俞本悉照原 爛然滿目 又云近南陽宗惠叔稱君侯昔有

文添入矣 爛然滿目 美玦閣之驚喜笑與林會鄴騎先

到寶玦初至捧匣跪發五內震駭繩窮匣開爛然 金玦 左

滿目。○今案見文選同上與鍾大理書亦節錄者 金玦 左

云晉獻公使太子申生伐東山臬落氏乃衣 玉玦 東觀漢

之偏衣佩之金玦。○今案見左傳閔二年 玉玦 記明帝

詔曰馮魴以忠孝典禁兵出入八年數進忠言正諫其還

故爵為陽邑侯賜以玉玦。○今案聚珍本東觀記十三無

禁字陽作楊餘同御覽六百九十二引東觀記無典禁

兵三字無其還人字餘同陳本亦無禁字餘與本鈔同先

主賜功臣袁希之漢表傳云先主圖成都劉璋垂出濟先

陳俞本作引漢未傳圖作既取移劉璋在乃取下金上添
所藏二字刪垂出濟二字餘同又案袁希之漢表傳卽漢
末傳而隋美玦魏文帝與鍾繇書云宗惠叔稱寶玦已見
志不著錄美玦君侯昔有美玦○今案詳上寶玦上希

世寶注

笏十八

以備遺亡

王升之笏贊云慎爲德要惟善用光敬上宗賢

有章○今案初學記二十六引王升之笏贊宗作尊以備
作備對由是作因事餘同陳本與本鈔同俞本與初學記

同書思對命

五經要義云笏者臣見於君以書思杼上終

葵首諸侯不終葵首

禮記云笏度二尺有六寸其中博三

也天子杼上終葵首諸侯不終葵首大夫士又杼其下首

廣二寸之半也○今案玉藻篇同惟杼作殺陳俞本亦改
殺多作然諸侯前詘後直又曰諸侯茶前詘後直遜於天

詛謂圍然其首不爲椎頭諸侯遜天子焉是以謂笏爲茶

也。今案禮記玉藻篇遜於作讓於然作殺遜天子焉作

唯天子詛焉考讓作遜宋鈔改諱漢安大夫前詛後詛

大夫前詛後詛無所不遜也鄭注大夫奉君命出入上有

天子下有已君又然其下而圍也。今案禮記玉藻篇諱

改遜殺作天子以球又云笏天子以球玉鄭注球者諸侯

亦見禮記玉藻篇以象。大夫魚須三禮圖云大夫笏飾

玉函輯本三禮圖天子搢挺也鄭注云此亦笏也謂之珽

珽之言挺然无所屈也或謂之大圭長三尺杼上又闕其

首方如椎頭無所屈後恆直也。今案玉藻篇無作死闕

作廣改闕永天子搢笏穆天子傳云天子大服冕禕帔帶

璧南面立於首下受河宗也。今案平津木穆天子傳奉

璧八字原是傳內正文但首作寒其夾注云御覽六百九

江表傳同陳俞本
作會請餘亦同
及爲吳王治每進見權常親迎執版
交拜○今案吳志十一朱治等傳同
嘗詣會稽王道子既醉對玄張眼曰桓賊長史謝重斂版
正色曰故大司馬公廢昏立明功高社稷風塵之論宜絕
聖聽○今案御覽三百八十七引檀道鸞續晉陽秋賊上
有溫作二字版作板高作全餘同俞本與本鈔同陳本說
誤至不
可解
以版拄頰
世說云王子猷作桓車騎參軍謂曰
手版拄頰云西山朝來致有爽氣○今案世說簡傲篇無
日字直下有高字此條日字料字据本鈔六十九公府舍
人篇引補陳俞本
照近本世說改

烏十九

複下曰烏

周禮屨人職云掌王亦烏黑烏鄭注云複下曰

同又三禮圖一條御覽六百九十七引亦

使乾腊也

釋名

同陳俞本屨皆誤履并刪三禮圖以下

腊也行禮久立地或泥濕故複其未下使乾腊也○王石
華校履改複今案見釋衣服篇原鈔又脫地字脫乾腊也
三字已据

赤烏

周禮屨人職云掌王赤

金烏

神仙傳云始
皇賜安期生

金璧玉數千萬出於阜鄉亭皆置去雷書以赤玉鳥一輛
爲報也。○今案二十一種秘書本列仙傳綱作量餘同御
覽鳥部引此作列仙傳陳俞本亦。 **玄鳥** 三禮圖云王后禕
作列仙但玉數作度數綱作量。 **玄鳥** 衣玄鳥禕聞翟赤
鳥。○今案御覽六百九十七引三禮 **縞鳥** 說苑云襄成君
圖禕作翟無闕字餘同陳俞本照改 **縞鳥** 始封之日衣翠
衣履縞鳥。○今案說苑善說篇及本鈔百二十九衣篇 **龍**
引日作時俞與本鈔同陳本末六字改翠衣縞履也。 **音**
鳥 鳳土記云美朱爽之輕鳥躡瓊龍之華光。○今案御覽
六百九十八引風土記鳥作躡下句作蔑龍鳥之文章
陳俞本則作衣美爽之輕裘躡 **豹鳥** 左氏云楚子次於乾
華光之龍鳥疑本鈔必有譌誤 **豹鳥** 谿雨雪王皮冠秦復
陶翠被豹鳥執鞭以出。○王后華校因本鈔復誤履遂改
履作服非是。今案左氏昭十二年傳同陳俞本皆剛節互
有不 **革鳥** 風俗通云孝文身履革鳥而身衣弋絛。○今案
同 **革鳥** 御覽六百九十七引風俗通無上句身字陳俞
本作孝文身衣 **文鳥** 陸績大衣經云冬被服純青裘履文
弋絛而履革鳥 **文鳥** 鳥。○今案陳俞本大作裳無被字餘
同 **金華** 曹植七啟云金華玄鳥動趾遺光。○今 **鳳文** 漢武
傳云元封三年七月七日夜二唱之後王母投于殿前履
元瓊鳳文之鳥。○今案守山閣本內傳三作元王母句作
王母至也縣投殿前瓊作瑤陳本作二年唱作更
王上有西字無元瓊二字無之字餘與本鈔同

止... 卷之六

北堂書鈔卷第一百二十八